

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Hrnčiar Tomáš
Téma: Systém pro přihlašování na prezentace (id 19422)
Oponent: Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Cílem bakalářské práce bylo vytvořit aplikaci, která by usnadnila organizaci závěrečných vystoupení na UIFS, především odesílání zvacích e-mailů a potvrzování termínů studenty. Zadání odpovídá náročnosti pro průměrnou bakalářskou práci.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
I když by aplikace po stránce funkčnosti mohla být lepší a testování v reálném provozu se oproti předpokladům nestihlo, lze říci, že body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** 68 b. (D)
Technická zpráva je dobré úrovně, kapitoly jsou zvoleny vhodně a text je celkově srozumitelný. Více pozornosti by mohlo být věnováno nářhu databáze, kde by např. školitelé měli být spíše ve své tabulce a v diagramu obsahujícím dvě tabulky je chyba v kardinalitě vztahu.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)
Typografická úprava technické zprávy je bez nedostatků a slovenský jazyk nemohu objektivně posoudit. Překlepů bylo také minimální množství.
- 6. Práce s literaturou** 75 b. (C)
Převzaté výsledky jsou řádně citovány a v textu odkazovány. V seznamu literatury je zajímavé, že u zdrojů ze stránek Nette je uveden jako autor někdo s příjmením Nette a křestním jménem na F.
- 7. Realizační výstup** 60 b. (D)
Realizačním výstupem je webová aplikace poskytující možnost načíst rozpis vystoupení doktorandů z CSV souboru, na základě něho rozeslat doktorandům pozvánky, a ti mohou v aplikaci potvrdit svou účast. Dále je studentům umožněno zadat výsledky, kterých během roku dosáhli. Přesto má však aplikace řadu nedostatků, např. že není možné prostřednictvím aplikace změnit některé informace, včetně termínu vystoupení. Zdá se, že načítání z CSV souborů také není úplně odladěno. Zatím neproběhlo testování v reálném provozu (5. bod zadání), ale spíše jen základní testování.
- 8. Využitelnost výsledků**
Vytvořená aplikace může usnadnit organizaci vystoupení doktorandů na UIFS, přesto si myslím, že aplikaci bude pro reálné využití rozšířit.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jak složité by bylo váš systém rozšířit o možnost editace termínů vystoupení doktorandů?
- 10. Souhrnné hodnocení** 66 b. uspokojivě (D)
Student v této práci prokázal bakalářské schopnosti, vzhledem k výše zmíněným nedostatkům ji však hodnotím jako mírně podprůměrnou a navrhuji hodnocení stupněm D (uspokojivě).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2017

.....
podpis