

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Hladík Daniel

**Téma:** Prohlížeč obrázků pro desktopové prostředí KDE (id 19447)

**Oponent:** Lojda Jakub, Ing., UPSY FIT VUT

**1. Náročnost zadání**

**průměrně obtížné zadání**

Jedná se o standardně obtížné zadání.

**2. Splnění požadavků zadání**

**zadání splněno**

Všechny body zadání byly splněny. Autor nad rámec zadání zveřejnil zdrojové kódy své implementace na Internetu.

**3. Rozsah technické zprávy**

**je v obvyklém rozmezí**

Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.

**4. Prezentační úroveň předložené práce**

**70 b. (C)**

Technická zpráva je členěna do devíti kapitol, které na sebe logicky navazují. Z hlediska struktury lze vytknout zakomponování porovnání aplikace do závěrečného zhodnocení práce. Vyhodnocení navíc obsahuje rozměrné snímky aplikace "System Monitor", z pohledu přehlednosti by bylo vhodnější umístit údaje do tabulky.

Srozumitelnost textu snižují drobné jazykové nedostatky, např. na str. 6 "Organizovalo jej společnosti SuSE a Caldera." Popisky grafu 6.1 na str. 19 jsou hůře čitelné.

**5. Formální úprava technické zprávy**

**70 b. (C)**

V technické zprávě je možno shledat následující kategorie nedostatků:

- Prohlášení v úvodu technické zprávy obsahuje šablonový text, který nebyl upraven, tj. obsahuje "pod vedením pana X (...)".
- V textu se objevují pravopisné chyby, např. na str. 7 "(...) v KDE přibily nové technologie".
- Zřídka se objevují formulace, které se do odborného textu nehodí, např. na str. 19 "výkon Gitu je hodně velký oproti jiným alternativám (...)".

**6. Práce s literaturou**

**75 b. (C)**

Autor čerpá pouze z online zdrojů, jedná se však o zdroje relevantní k tématu práce. Z celkem 21 informačních zdrojů jich 5 odkazuje na citované obrázky.

**7. Realizační výstup**

**90 b. (A)**

Realizačním výstupem je aplikace pro prohlížení obrázků. Kladně lze hodnotit vystavení zdrojových kódů aplikace v internetovém repozitáři "GitHub". Velmi pěkně jsou v aplikaci zakomponovány možnosti volby klávesových zkratk. Aplikace nad rámec zadání umí konvertovat mezi zvolenými rastrovými formáty obrázků. Kód neobsahuje komentáře, na přehlednost to však nemá příliš velký dopad. Funkčnost aplikace je bezproblémová a koresponduje se zadáním a popisem uvedeným v technické zprávě.

**8. Využitelnost výsledků**

Výsledná aplikace je velmi dobře použitelná v praxi, přínosem je především možnost volby z několika režimů prohlížení obrázků dle jeho rozlišení a také schopnost snadného třídění souborů pomocí klávesových zkratk. Ve srovnání se složitější alternativou "Gwenview" je implementovaný výstup méně náročný na systémové zdroje.

**9. Otázky k obhajobě**

1. Hodláte Váš projekt dále udržovat a rozvíjet?

**10. Souhrnné hodnocení**

**77 b. dobře (C)**

Realizační výstup je velmi zdařilý, avšak celkový dojem práce kazí nižší úroveň technické zprávy. Z tohoto důvodu navrhuji souhrnné hodnocení stupněm C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....  
podpis