

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Válek Roman

Téma: Knihovna pro zpracování souborů ve formátu epub (id 19448)

Oponent: Pánek Richard, Ing., UPSY FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Všechny body zadání byly splněny.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Práce je v obvyklém rozsahu. Vše podstatné je popsáno, i když v některých částech značně stručně.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 65 b. (D)
Technická zpráva je dobře logicky postavena od úvodu do problematiky přes návrh a implementaci až po demonstraci vytvořené knihovny.
Avšak některé odkazy na další části a podčásti jsou nadbytečným a rušivým elementem. Oproti tomu v textu chybí odkazy na některé tabulky (5.2, 5.3), schémata (5.1, 5.2) a obrázky (3.2, 3.3, 3.4), které jsou vysázeny mimo odstavce, ke kterým patří.
5. **Formální úprava technické zprávy** 65 b. (D)
Typografické výhrady:
 - předložky vysázené na konci řádků
 - místy chybějící mezera před odkazem
 - výjimečně přebývající mezera a překlepJazykové výhrady:
 - psaní čárekSeznam příloh není vysázen.
6. **Práce s literaturou** 85 b. (B)
Přiměřený počet relevantních knih a článků je doplněn velkým množstvím online zdrojů, které odpovídají řešené problematice.
Drobná výhrada k vysázení literatury, kdy je místo kurzivy podtržení.
7. **Realizační výstup** 80 b. (B)
Programové řešení je plně funkční a splňuje specifikaci popsanou v technické zprávě. Zdrojové kódy jsou dobře okomentovány, je také vygenerována dokumentace, což bylo součástí úkolů ze zadání. Součástí je také ukázka funkčnosti na přiloženém demonstračním příkladu.
8. **Využitelnost výsledků**
Výstupem práce je knihovna pro práci s elektronickými knihami, která má potenciál v době značného rozšíření čteček. Nad rámec ostatních řešení je napsána v C++ a umožňuje opravy poškozených souborů a další zajímavou funkcionalitu jako například dělení textu na kapitoly. Je volně dostupná na Gitlab.
9. **Otázky k obhajobě**
 1. Když je výstup Vaší práce na Gitlab, měl už o ni někdo zájem, využil ji?
 2. Výstupem Vaší práce jsou zdrojové soubory, co Vás vedlo k nevygenerování C++ knihovny v klasickém pojetí (.so, .dll)?
10. **Souhrnné hodnocení** 75 b. dobře (C)
Výstup práce je prakticky uplatnitelný. Zadání bylo splněno. Samotný programový výstup předčí zpracování technické zprávy. Práci považuji za průměrnou.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis

