

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Persich Alexandr

Téma: Webový nástroj pro testování pomocí Q-řazení (id 19585)

Oponent: Bartl Vojtěch, Ing., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Všechny body zadání byly splněny. Testování dílčích prototypů na uživateliích mohlo probíhat intenzivněji.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Práce dodržuje požadovaný rozsah a veškeré podávané informace jsou relevantní.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 85 b. (B)
Práce má logickou strukturu, kdy na sebe jednotlivé kapitoly vhodně navazují a tvoří celek. Kapitola o dynamickém vykreslování (generování) výsledkové mřížky mohlo být spíše součástí kapitoly návrhu než implementace. Testování není nikterak obsáhlé a mělo probíhat více iterativně. Odkaz na vytvořenou aplikaci se mohl objevit dříve jak v poslední větě celé práce.
5. **Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)
V obsahu jsou vypsány i nadpisy třetí úrovně, což způsobuje zbytečné roztažení obsahu na dvě strany. Často jsou používány podkapitoly bez číslování, což mírně znepřehledňuje práci. Vyskytuje se menší množství překlepů a jazykových nepřesností.
6. **Práce s literaturou** 80 b. (B)
Citace obsahují poměrně hodně webových stránek. Všechny citované zdroje jsou relevantní a vztahují se k tématu práce. U citace [9] je použit špatný název zdroje (zkopírován z citace [6]).
7. **Realizační výstup** 80 b. (B)
Výstupem práce je přehledně zpracovaná webová aplikace. Během testování se ovšem objevily některé chyby v řešení. Zdrojové kódy mohly být komentovány podrobněji.
8. **Využitelnost výsledků**
Webová aplikace je v praxi použitelná, jak bylo dokázáno v experimentech. Oproti ostatním dostupným řešením přináší vyšší přehlednost, možnost použití libovolného počtu tvrzení při Q-řazení a rovněž možnost identifikace respondenta pro pozdější srovnání jeho odpovědí.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Během testování se podařilo dostat aplikaci do stavu, kdy po prvním kroku vypisovala: "Chyba při ukládání! Nelze pokračovat. Zkuste obnovit stránku." a nebylo možné Q-řazení dokončit. Víte čím byl tento stav způsoben?
 - V práci jste se zaměřil i na možnost identifikace respondenta pro pozdější srovnání jeho odpovědí. Existuje tedy možnost exportovat výsledky selektivně pro konkrétní respondenty, nebo nějak identifikovat odpovědi jednotlivých respondentů?
10. **Souhrnné hodnocení** 82 b. velmi dobře (B)
Výsledná aplikace převyšuje dosavadní přístupy v přehlednosti a snadnosti použití. Navíc přináší nové možnosti použití libovolného počtu tvrzení při Q-řazení a možnost identifikace respondentů pro pozdější srovnání jejich odpovědí. Vývoj mohl probíhat více iterativním způsobem s častějším testováním uživateli.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis