

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Chroust Michal  
**Téma:** Webové uživatelské rozhraní správce hesel Pass (id 19694)  
**Oponent:** Burget Radek, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno  
Zadání považuji za splněné ve všech bodech.
3. **Rozsah technické zprávy** splňuje pouze minimální požadavky  
Rozsah technické zprávy je spíše na spodní hranici rozmezí obvyklého pro bakalářskou práci. Všechny kapitoly snad s výjimkou implementace jsou velmi stručné.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 58 b. (E)  
Struktura práce je v podstatě srozumitelná, nicméně jednotlivé kapitoly jsou poněkud stručné a mnoho informací je jeni naznačeno. Samotnému správci hesel je věnována necelá jedna stránka a rovněž verzování úložiště hesel pomocí nástroje git je popsáno velmi stručně. Ze krátkého popisu návrhu není příliš patrná architektura celého řešení a integrace jednotlivých částí, zejména git a pass. Dále mi není jasný smysl dvou velmi podobných diagramů na str. 15 a 22. Podle mého názoru by stačila jedna konečná verze.
5. **Formální úprava technické zprávy** 60 b. (D)  
Práce obsahuje téměř výhradně prostý text, tři obrázky a jeden odrážkový seznam. Z typografického hlediska tedy není mnoho co posuzovat, kvalita obrázků je spíše podprůměrná. Z jazykového hlediska je práce standardní.
6. **Práce s literaturou** 75 b. (C)  
Seznam použité literatury obsahuje přiměřené množství relevantních zdrojů, které jsou v práci odpovídajícím způsobem citovány.
7. **Realizační výstup** 78 b. (C)  
Realizačním výstupem je knihovna implementovaná v jazyce JavaScript. Výsledná knihovna je funkční, přiměřeně dokumentovaná a je veřejně k dispozici jako open-source projekt. Její funkčnost jsem vyzkoušel lokálně, poněkud mě však zarazilo, že autor nedodává nějakou alespoň jednoduchou demonstrační aplikaci pro vytvořenou knihovnu. V odevzdané podobě lze polemizovat nad tím, zda výsledek odpovídá názvu práce "Webové uživatelské rozhraní", je-li pojatý jako obecná knihovna v JavaScriptu. Zadání však vytvořené řešení vyhovuje.
8. **Využitelnost výsledků**  
Jedná se o prototyp knihovny, který demonstruje použitelnost zvoleného řešení.
9. **Otázky k obhajobě**
  1. Je možno využít i jiný server, než GitHub pro verzování úložiště? Nebylo by vhodnější využít nástroj git obecně, než vázat řešení na konkrétní server?
10. **Souhrnné hodnocení** 65 b. uspokojivě (D)  
Pan Chroust vytvořil použitelnou a rozumně zdokumentovanou obecnou knihovnu v jazyce JavaScript, která splňuje zadání. Technická zpráva trpí mnohými nedostatky zmíněnými výše, zejména je velmi stručná.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....  
podpis