

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Daňhel František

Téma: Webový nástroj pro analýzu velikostí záloh systému Bacula (id 19737)

Oponent: Matoušek Petr, Ing., Ph.D., M.A., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Jedná se o průměrně obtížné zadání, jehož cílem je prezentace stavu zálohování souborů systémem Bacula pomocí webového přístupu. Cílem bylo vyvinout webový nástroj (server), který by zobrazoval data o průběhu zálohování sbíraných z různých zdrojů.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Vlastní popis řešení je na str. 14-25, testování je stručně popsáno na dvou stranách. U popisu řešení je zbytečně dopodrobna popisovat konfiguraci FLOTu a jak se vykresují jednotlivé osy grafu. U popisu testů chybí popis testovacích sad a výsledků.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **70 b. (C)**
V práci bych uvítal přehlednější zpracování požadavků na vytvářený systém. Požadavky je nutné hledat v různých částech textu. Dále by bylo vhodné jasněji představit formát vstupních dat a způsob jejich zpracování. V části testů (str. 26) chybí popis a vyhodnocení funkčnosti. Práce neřeší zabezpečení přístupu do systému přes webové rozhraní a možných útoků na systém, což je z mého pohledu důležité zmínit alespoň teoreticky.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **70 b. (C)**
Formální úprava je průměrná, je tam dost typografických chyb (čárky, pořadí slov ve větě, překlepy). Některé obrázky obsahující výpisy kódu jsou nazvány "ukázka č. X", což by podle normy mělo být nazváno jako Obrázek.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Výběr studijních pramenů je vhodný, autor cituje všechny převzaté zdroje. V literatuře není nutné uvádět jména autorů tučně. Při odkazech na konkrétní stranu chybí v odkazu čárka, , např. [10, str. 165], nikoliv [10 str. 165], např. na straně 21 BP.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Realizační výstup je funkční a zobrazuje průběh jednotlivých záloh v interaktivním grafu. Většinu dodaného kódu vytvářel student sám, u skriptů ale chybí jméno autora, případně kontakt. Z hlediska autorského práva je to nutné. Vytvořené soubory obsahují komentáře - doporučuji nepoužívat diakritiku.
- 8. Využitelnost výsledků**
Aplikace byla vyvíjena pro CVT a bude využívána pro kontrolu záloh serverů a počítačů na FIT.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Mohl byste, prosím, uvést, jak jste testoval funkčnost aplikace a ukázat nějaké výsledky testů?
 - Jaké typy útoků mohou být vedeny na daný systém a jak by bylo vhodné aplikaci zabezpečit?
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**
Práce splňuje standardní požadavky na BP. Zadání práce bylo splněno a výsledná aplikace je funkční a v praxi použitelná. Student využil několik technologií (parsování on-line vstupů, vkládání do databáze, návrh interaktivních grafů) pro vytvoření své aplikace. Práci hodnotím stupněm B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis