

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Miklánek Peter

Téma: Mobilní aplikace pro správu prací ve sdíleném ubytování (id 19769)

Oponent: Szőke Igor, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 85 b. (B)

Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Autor se v textu hodně věnuje implementaci. Uvítal bych hlubší popis důvodů, a principů zvoleného systému aukcí a kreditů. Taktéž závěry ze skutečného nasazení by mohly být hlubší. Takto práce působí dojmem, že nasazení výsledné aplikace bylo v lehké časové tísní.
5. **Formální úprava technické zprávy** 85 b. (B)

Text po jazykové a typografické stránce vykazuje minimum chyb.
6. **Práce s literaturou** 85 b. (B)

Student používá dostatečné množství zdrojů. Možná by bylo vhodné uvést více příkladů konkurenčních aplikací a také provést hlubší analýzu neelektronických nástrojů (tužka a papír).
7. **Realizační výstup** 90 b. (A)

Aplikace prošla několika koly změn návrhu tak, aby byla pro uživatele přívětivá.
Na CD je jednoduché readme.txt, zdrojové kódy obsahují hlavičku se jménem studenta a jsou jednoduše komentované.
8. **Využitelnost výsledků**

Student impementoval a zveřejnil aplikaci, která se zdá býti funkční a použitelná. Je otázkou, zda si najde uživatele.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Můžete jasně a matematicky popsat princip aukce a kreditů?
10. **Souhrnné hodnocení** 88 b. velmi dobře (B)

Student odvedl nadprůměrnou práci. Navrhl, implementoval a otestoval aplikaci pro správu prací ve sdíleném ubytování. Text je i přes drobné chyby je čtivý a relativně vyvážený.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis