

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Janota Maroš

**Téma:** Mobilní aplikace pro příjem podcastů a audeliver.com (id 19770)

**Oponent:** Szőke Igor, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Jedná se o průměrně obtížné zadání s dostatkem prostoru pro vlastní invenci studenta.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s vážnými výhradami**  
Bod 2 zadání pokrývá 1/2 strany textu (kapitola 2.3) a postrádám analýzu budoucích možností služby - což neshledávám až tak závažné. Naopak vážnější výhrady mám k bodu 6 zadání. Ten je pokryt pouze jednou stranou textu. Chybí analýza používanosti funkcí, což shledávám jako důležité vzhledem k tématu práce (mobilní aplikace).
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **79 b. (C)**  
Práce má logickou strukturu a text je čtivý. Neobsahuje zbytečné pasáže. V práci bych uvítal lepší popis návrhu uživatelského rozhraní a též chybí výše zmíněná hlubší analýza chování uživatelů.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**  
Text je po typografické stránce bez zásadních nedostatků. Text je psán slovensky a po jazykové stránce obsahuje několik překlepů, které by se daly odchytil spellcheckerem a několik nespisovných slov.
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**  
Student cituje cca 10 zdrojů zejména o vývoji na platformě Android OS. Student používá dostupné knihovny a převzaté materiály cituje.
- 7. Realizační výstup** **60 b. (D)**  
Student navrhl a vytvořil aplikaci, která je dostupná na Google Play. Aplikace bohužel není plně funkční (testováno na dvou telefonech). Nefunguje čtečka QR kódů a aplikace odmítá pracovat s některými typy URL. Použití aplikace je relativně přímočaré, bohužel obsahuje několik uživatelsky nepřívětivých vlastností. Zdrojové kódy obsahují hlavičku autora a jsou rozumě komentovány.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Aplikace má šanci být používána, bohužel v současném stavu je nepoužitelná.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Ukažte statistiky používání (a stažení) a pokud máte, tak i nějakou podrobnější analýzu chování uživatelů v aplikaci.
- 10. Souhrnné hodnocení** **65 b. uspokojivě (D)**  
Text práce je lehce nadprůměrný. Jeho kvalitu snižují občasné překlepy. Bohužel celkový dojem z práce kazí chybějící hlubší analýza chování uživatelů v aplikaci (a tedy potvrzení / vyvrácení návrhu rozhraní). Dále je dostupná aplikace víceméně nepoužitelná. Nedá se však do ní snadno dostat obsah (vložit feed).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....  
podpis