

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Babic Peter  
**Téma:** Inzertní portál s ochranou kupujícího (id 19827)  
**Oponent:** Kreslíková Jitka, doc. RNDr., CSc., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání  
Cílem bakalářské práce bylo vytvoření Inzertního portálu se zvláštním důrazem na bezpečnost a ochranu kupujícího. Zadání lze hodnotit jako průměrně obtížné.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno  
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.
- 3. Rozsah technické zprávy** přesahuje obvyklé rozmezí  
Rozsah technické zprávy mírně přesahuje obvyklé rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 79 b. (C)  
Technická zpráva je psána srozumitelně a po obsahové stránce nechybí nic podstatného. Více pozornosti mohlo být věnováno kapitole o testování, například podrobnější popis aplikovaných druhů a výsledků testů. Text je srozumitelný a snadno pochopitelný.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)  
Formální úprava práce je na dobré úrovni. V textu jsou však použita některá anglická slova dle slovenského tvarosloví. Vyskytuje se několik typografických prohřešků, jako jsou jednopísmenné předložky a spojky na konci řádků. U některých vložených obrázků je na související stránce nadbytečný prázdný prostor. V popisce obrázků není uveden autor.
- 6. Práce s literaturou** 78 b. (C)  
Bibliografické citace jsou převážně v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Seznam použité literatury obsahuje přiměřený počet zdrojů pokrývajících celou řešenou problematiku. Zdroje jsou v textu práce řádně odkazovány. V textu práce se však často vyskytují přímo odkazy na web. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah.
- 7. Realizační výstup** 72 b. (C)  
Realizační výstup práce byl předveden oponentce. Aplikace je funkční a připravena pro použití v reálném prostředí. Ve zdrojových textech, které vytvořil sám student, chybí uvedení autora a datum, případně rok jejich vytvoření.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Výsledná aplikace je v praxi použitelná. Do reálného, ani zkušebního provozu, zatím nasazena nebyla.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Máte představu, případně dělal jste průzkum, kdo budou potenciální uživatelé vytvořeného portálu?
- 10. Souhrnné hodnocení** 76 b. dobře (C)  
Vzhledem k výše uvedenému považuji tuto bakalářskou práci za standardní a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení této práce stupněm dobře (C).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2017

.....  
podpis