

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Zvara Marek
Téma: Twitter client pro Apple TV (id 19878)
Oponent: Kočí Radek, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Cílem práce bylo navrhnout a realizovat klient pro zařízení AppleTV, který nabízí funkcionalitu obdobnou Twitter klientům. Student nastudoval a porovnal platformy iOS a tvOS a dále Twitter API. Náročnost zadání odpovídá běžné bakalářské práci.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Prezentační úroveň je velmi dobrá, kapitoly na sebe logicky navazují a popisují relevantní aspekty bakalářské práce. Připomínky mám ke konstrukci kapitoly 3. Student zvolil pro popis chování systémů Petriho sítě, což hodnotím pozitivně jako vhodnou alternativu ke klasickým modelům, které se používají v návrhu systémů. Bylo by vhodné zmínit vybraný typ sítí, popsat význam základních prvků či slovně popsat význam jednoduché sítě. V textu není uceleně popsána specifikace požadavků; diagram případů užití byl vložen do přílohy a existuje pouze odkaz z konce 3. kapitoly. Bylo by přehlednější na začátku kapitoly jasně specifikovat požadavky a zachytit jejich vazbu na prezentované modely. Příloha A obsahuje obrázek bez vysvětlení jeho významu.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
Formální úprava je dobrá, na některých stranách uprostřed kapitol se však vyskytují prázdná místa (např. s. 34). Práce je psána ve slovenském jazyce, nemohu proto zcela posoudit jazykovou kvalitu. Žádný zásadní prohřešek jsem však v práci nenalezl.
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**
Práce cituje 63 zdroje, což je na bakalářskou práci úctyhodné číslo. Asi 22 citace jsou odkazy na podstránky webové dokumentace pro vývojáře Twitteru, což by šlo redukovat. U některých obrázků (např. A.1 na s. 43) není jasné, zda se jedná o vlastní nebo převzatou tvorbu.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Vytvořená aplikace je plně funkční a otestovaná. Prošla také schvalovacím procesem obchodu AppStore, kde je publikována.
- 8. Využitelnost výsledků**
Aplikace je zařazena do obchodu AppStore a je využitelná jako rozšíření zařízení Apple TV.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Pro účely testování jste na prezentačních stránkách aplikace vytvořit dotazník, který jste v práci vyhodnotil. Získal jste nová data po odevzdání práce a pokud ano, s jakými výsledky? Máte informace o aktuálním využití aplikace?
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Bakalářská práce má velmi dobrou úroveň, pozitivně hodnotím realizaci a propagaci výsledné aplikace (prezentační web a dva články na webech věnujících se Apple) a vhodné využití Petriho sítě pro popis chování systému. K textu mám pár připomínek, zejména ke kapitole třetí, která mohla být pojata precizněji. Celkově práci hodnotím stupněm B/85b.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. srpna 2017

.....
podpis

