

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Hudec Lukáš  
**Téma:** Cloudové aplikace s JavaScriptovým klientem (id 19906)  
**Oponent:** Rychlý Marek, RNDr., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Bakalářská práce pojednává o technologiích pro implementaci cloud aplikací v jazyce JavaScript. Důkladné srovnání a vyhodnocení uvedených technologií je náročné, avšak předložená práce se zaměřuje na zběžné srovnání a podrobněji se věnuje pouze technologiím vybraným pro implementaci ukázkové aplikace. Zadání proto hodnotím jako průměrně obtížné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Zadání je splněno bez výhrad.
- 3. Rozsah technické zprávy** **přesahuje obvyklé rozmezí**  
Rozsahem technická zpráva přesahuje obvyklé rozmezí (od úvodu po závěr má 45 vysázených stran). Přestože více než polovinu rozsahu (24 stran) zabírá popis technologií, je to dle zadání správné a pro další kapitoly nezbytné. Také zbytek technické zprávy je informačně bohatý.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**  
Technická zpráva má velmi dobrou a logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a jsou přiměřeného rozsahu. Obsah je, až na výjimky, čtivý a dobře pochopitelný (problémy jsou např. s ukázkami kódu v kap. 2.5.2, které mají nesrozumitelné komentáře a nejsou v doprovodném textu dobře popsány).
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**  
Po formální stránce je práce bez vážnějších nedostatků. Výhradu mám k nevhodnému počestování anglických termínů (např. "frameworkích" či "end-pointům"). Drobnými nedostatky pak je použití spojovníku místo pomlčky (str. 5), chybějící čárka před "např." v souvětí a jiné.
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**  
Seznam literatury obsahuje 14 položek z nich asi třetina jsou odborné knihy, třetina odborné nevědecké články ke cloud computing a třetina popis technologií. Uvedené zdroje dobře pokrývají řešenou problematiku a jsou v technické zprávě řádně citovány.
- 7. Realizační výstup** **75 b. (C)**  
Realizačním výstupem je aplikace využívající služeb AWS. Aplikace vhodně demonstuje použité technologie, avšak chybí důkladné vyhodnocení (zejména ve srovnání s jinými technologiemi). Dále mohly být detailnější návrh a diskuze způsobu implementace použité cloud databáze, vzhledem k tomu, že zaměření dle bodu 1 zadání by mělo být na "cloudové databáze".
- 8. Využitelnost výsledků**  
Výsledky práce jsou analýzou a demonstrací diskutovaných technologií a nemají přímý přínos v praxi.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Popište, jak by probíhalo převedení aplikace na jiného poskytovatele cloud služeb (např. při přechodu od AWS k Google Cloud Platform).
  - Jaké jsou další možnosti implementace navržené databáze v AWS? Stručně diskutujte jejich výhody a nevýhody.
- 10. Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**  
Přestože technická zpráva má vyšší rozsah a vysokou informační hodnotu, celkově má práce rezervy a navrhuji ji hodnotit stupněm **dobře (C)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....  
podpis

