

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Abraham Lukáš
Téma: Využití nositelných zařízení pro medicínské aplikace (id 19951)
Oponent: Rozman Jaroslav, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **méně obtížné zadání**
Jedná se o spíše méně obtížné zadání. Hlavní částí práce je rešerše používaných nositelných zařízení. Samotná aplikace na hodinkách a mobilním telefonu je spíše jednodušší a její otestování není dostatečné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s vážnými výhradami**
Úkolem práce bylo navrhnout netriviální aplikaci - vytvořená aplikace posílá z hodinek do mobilního telefonu tep a počet kroků, z telefonu je pak možnost poslat mail, či sms. Vzhledem k tomu, že funkčnost aplikace není nijak otestována, domnívám se, že se jedná spíše o triviální aplikaci.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah práce je ve standardním rozmezí, ovšem velkou část práce zabírá popis nositelných zařízení. Část věnovaná vlastní aplikaci studenta je dost krátká.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **55 b. (E)**
V práci postrádám kvalitní otestování výsledné aplikace. Práce např. vůbec neuvádí kvalitu měření tepu a počítání kroků a jak už bylo uvedeno, chybí kvalitní otestování. V práci je o jednu stránku posunuto číslování oproti obsahu.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **20 b. (F)**
Po jazykové stránce je práce naprosto hrozná a v ideálním případě bych doporučil ji přepsat.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Práce s literaturou je dobrá, vzhledem k tomu, že rešerše tvoří podstatnou část práce.
- 7. Realizační výstup** **60 b. (D)**
Rešerše používaných nositelných zařízení je na dobré úrovni. Co to týče programového řešení, tak vznikly dvě aplikace. První na hodinkách Garmin, která měří tep a počet kroků a posílá je na mobilní telefon se systémem Android. Na mobilním telefonu se dá nastavit rozmezí tepu a počtu kroků a pokud naměřené hodnoty nespádají do tohoto rozmezí, pošle se na uvedený telefon sms a zpráva na email.
- 8. Využitelnost výsledků**
Užitečná je rešerše a samotné aplikace mohou sloužit jako základ pro složitější věci.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **60 b. uspokojivě (D)**
Práce má hodnotu především díky své rešerši. Co se týče programu, domnívám se, že je na BP příliš jednoduchý a pokud má sloužit jako medicínská aplikace, vyžaduje mnohem lepší otestování. Kromě toho práce obsahuje obrovské množství překlepů a pravopisných chyb. Z těchto důvodů dávám hodnocení stupněm D/60 bodů.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2017

.....
podpis