

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Cocul'a Maroš

Téma: Porovnání distance-vector směrovacích protokolů (id 19977)

Oponent: Grégr Matěj, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami

V práci chybí podrobnější popis aktuálního stavu implementace protokolů na reálných zařízeních (práce srovnává pouze se zařízeními Cisco a nediskutuje dostupnost např. na zařízeních používající OpenWRT, BIRD, aj.). Podrobněji by také měly být diskutovány body zadání 3 a 4.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 70 b. (C)

Výhradu k prezentační úrovni práce mám zejména k úvodu, který je značně nestandardní (např. obsahuje výpis a vysvětlování pojmů, chybí zde struktura práce a podrobnější popis toho, čím se práce zabývá). Zbytek práce je členěn vcelku srozumitelně a pochopitelně.
5. **Formální úprava technické zprávy** 65 b. (D)

Student zvolil šablonu, jejíž formát není typograficky příliš vydařený (odsazení textu od horní hrany stránky, odsazení popisů tabulek a obrázků, atp). Obrázky by mohly být ve vyšším rozlišení. Práce je psaná slovensky, s mými znalostmi slovenštiny mi práce přišla čitelná jen s pár překlepy.
6. **Práce s literaturou** 65 b. (D)

Práce využívá řadu referencí na RFC dokumenty. Některé citace však nejsou aktuální ([1] cituje RFC, ale odkazuje se na draft), odkazují na špatnou stránku ([28]), případně není jasné, která část dokumentu je citována ([24]).
7. **Realizační výstup** 60 b. (D)

Realizační výstup práce představuje uložené konfigurační soubory pro Cisco zařízení a OMNeT++. Některé výpisy jsou diskutabilní - např. výpis neighbor_table u RIP zobrazuje ve skutečnosti CDP sousedy (RIP neighbor table nepoužívá).
8. **Využitelnost výsledků**

Práce testuje stávající implementace směrovacích protokolů v nástroji OMNeT++ a na zařízeních firmy Cisco. Za nové poznatky by se dalo považovat porovnání protokolů s ohledem na velikost a počet zpráv, nicméně tato část je popsána pouze povrchně. Další využití výsledků práce považuji za problematické.
9. **Otázky k obhajobě**

-
10. **Souhrnné hodnocení** 60 b. uspokojivě (D)

Práce představuje popis směrovacích protokolů, konfigurace pro zařízení Cisco a simulační modely pro OMNeT++. V práci postrádám podrobnější srovnání jednotlivých protokolů. Chybí také testování protokolů s podporou IPv6 (RIPng, EIGRPv6 a Babel). BP také snižuje nekvalitně zvolená typografická šablona. Výsledkem je práce, která splňuje zadání s výhradami. Celkově hodnotím práci jako uspokojivou (D).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2017

.....
podpis