

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Balajka Pavel  
**Téma:** Analýza postojů k počítačovým hrám (id 20064)  
**Oponent:** Otrusina Lubomír, Ing., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s vážnými výhradami

Zadání bylo splněno s vážnějšími výhradami. Výhrady mám jednak k bodu 3, kde student zcela vypustil část s indexací dat, a pak také k funkčnosti celého systému. Student se sice seznámil s několika metodami počítačové analýzy postojů, ale použil jen ty jednodušší z nich. To vedlo k celkově menší úspěšnosti systému. Problém vidím také v bodě 5, kde student sice uvádí nějaké příklady, ale ty nejsou vhodně zvoleny a často nesouvisí s analýzou sentimentu.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí

Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí. Jednotlivé části technické zprávy jsou většinou informačně bohaté a pro práci skutečně nezbytné. Některé části ale obsahují nezajímavé a zbytečné informace.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 50 b. (E)

První dvě kapitoly technické zprávy jsou na relativně dobré úrovni. Počínaje kapitolou 3, ale úroveň zprávy začíná výrazně klesat. Práce začíná být špatně pochopitelná pro čtenáře, obsahuje spoustu nepravdivých, nepodložených a nepřesných informací. Někdy je vidět, že student některým věcem nerozumí.
5. **Formální úprava technické zprávy** 55 b. (E)

Formální úprava technické zprávy je podprůměrná. Student často nepřekládá anglické výrazy. Občas chybí odkazy na zmíněné nástroje. Po jazykové stránce práce obsahuje několik překlepů, nevhodných překladů (např. neurální sítě, vícesmyslová slova), neexistujících slov (např. předvytvoření), či výrazů, které se do technické zprávy nehodí (např. natěšených uživatelů, podlý marketingový tah). Některé obrázky v práci jsou nekvalitní a nepřehledné.
6. **Práce s literaturou** 55 b. (E)

Student využívá přiměřené množství studijních pramenů. V teoretické části technické zprávy opakovaně cituje diplomovou práci M. Sychry, který ji psal na podobné téma, což nepovažuji za vhodné. U některých citací není jasné, jestli citace patří pouze k dané větě a nebo k celému odstavci. V seznamu studijních pramenů se opakovaně objevuje Wikipedie.
7. **Realizační výstup** 40 b. (F)

Realizační výstup je na velmi špatné úrovni. Pominu-li fakt, že měl student dle zadání ukládat stažená data do indexu a namísto toho je ukládá v obyčejných textových souborech, je realizační výstup velmi jednoduchý a dá se říct, že používá pouze základní metody a splňuje zadání pouze v minimální možné míře. Nevýhodou implementovaného systému je fakt, že před každou klasifikací je potřeba znovu natrénovat model. To nedává příliš smysl a rozhodně by bylo lepší natrénované modely ukládat a při klasifikaci je jen načítat. Student navíc trénuje modely na pouhých několika desítkách tweetů (přitom má k dispozici miliony anotovaných tweetů), což má za následek velmi malou úspěšnost klasifikace. Vytvořené rozhraní pro prezentaci výsledků je velmi jednoduché a moc zajímavých informací uživateli neprezentuje.
8. **Využitelnost výsledků**

Jedná se o práci kompilačního charakteru. Výsledky práce nejsou nijak použitelné.
9. **Otázky k obhajobě**
  - Proč jste v práci nepoužil SVM, lemmatizaci, POS tagging a další metody, které by pravděpodobně vedly ke zlepšení úspěšnosti celého systému?
  - Můžete komisi popsat, proč jste trénoval klasifikátory na pouhých 190 tweetech, když jste jich měl k dispozici více než milion?
10. **Souhrnné hodnocení** 49 b. nevyhovující (F)

Jednalo se o průměrně obtížné zadání, které student splnil jen s vážnějšími výhradami. Úroveň technické zprávy je celkově špatná. Realizační výstup je velmi jednoduchý, student se omezil na použití pouze těch nejjednodušších metod, které navíc používá nevhodně. Úspěšnost systému je proto malá. Demonstraci funkčnosti systému na zvolených příkladech považuji za nedostatečnou. Z těchto důvodů navrhuji hodnocení stupněm F.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2017

.....  
podpis