

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Horák Jakub
Téma: Ovládání vestavěného systému přes Internet (id 20075)
Oponent: Podivínský Jakub, Ing., UPSY FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání práce považuji za obtížnější, student se musel zabývat vestavěnými systémy, návrhem jak software, tak hardwarových bloků. Navíc práce vyžadovala seznámení s webovými technologiemi.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s drobnými výhradami**
Všechny body zadání byly splněny až na bod 3, který vyžadoval demonstraci na několika jednoduchých úlohách, ale student vytvořil pouze jednu demonstrační aplikaci. Protože se jednalo o složitější aplikaci, nepovažuji tento nedostatek za zásadní.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Svým rozsahem technická zpráva splňuje minimální požadavky, nicméně jednotlivé kapitoly obsahují informace důležité pro pochopení řešené problematiky.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Práce je logicky členěna na několik kapitol, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe plynule navazují, což činí text práce dobře pochopitelným. Vzhledem k malému rozsahu technické zprávy by mohly být některé kapitoly obsáhlejší a podrobnější.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
Autor v práci důsledně dodržuje zásady typografie. Vytknout lze jen drobné jazykové nedostatky, většinou se jedná o překlepy. Nepřirozeně působí použití budoucího času v abstraktu a úvodu, např. "práce se bude zabývat návrhem a implementací".
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Autor se odkazuje pouze na 10 studijních pramenů, které ovšem pokrývají řešenou problematiku. Bibliografické citace i odkazy na jednotlivé zdroje v textu odpovídají citačním zvyklostem a normám.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**
Student vytvořil zdařilou demonstraci ovládání vestavěného systému přes internet. Demonstrační aplikace umožňuje ovládání zvukové karty vestavěného systému prostřednictvím webového prohlížeče. Student tedy vytvořil jak serverovou část běžící na vestavěném systému, tak klientskou webovou aplikaci umožňující interakci uživatele bez jakýchkoliv pokročilých znalostí.
- 8. Využitelnost výsledků**
Navržený způsob ovládání vestavěného systému přes internet může posloužit i pro jiné úlohy, ať už demonstrační nebo prakticky využitelné.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Proč jste si vybral jako demonstrační úlohu ovládání zvukové karty?
 2. Máte pro vytvořenou aplikaci praktické využití? Plánujete ji dále rozvíjet?
- 10. Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**
Realizační výstup práce je zdařilý, vytvořená demonstrační aplikace je poměrně komplexní, což eliminuje drobné nesplnění zadání v bodu 3, tedy vytvoření pouze jedné demonstrační aplikace. Úroveň realizačního výstupu sráží rozsah technické zprávy na hranici minimálních požadavků, z toho důvodu navrhuji hodnotit práci stupněm C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis