

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Bastl Vojtěch

Téma: Systém pro vyhodnocování studentských kódů ve skriptovacích jazycích (id 20087)

Oponent: Škoda Petr, RNDr., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Student naplnil všechny body zadání.
3. **Rozsah technické zprávy** přesahuje obvyklé rozmezí
Práce má bez obrázků 53 normostran. Takto velký rozsah však bohužel není přínosem. Rozvláčné a zdlouhavé jsou především kapitoly 5 a 6, které obsahují příliš podrobné popisy jednotlivých tříd a funkce některých součástí, které nejsou pro práci podstatné.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 55 b. (E)
Struktura práce je dobrá. Problémem jsou zmíněné kapitoly 5 a 6 popisující implementaci systému, kde se student bohužel neomezil v popisu jen na potřebné informace a zdlouhavě popisuje jednotlivé třídy a detaily implementace, které nejsou podstatné. Přínosem by bylo umístění diagramů z příloh do kapitoly 6 následované stručným popisem zajímavých komponent.
5. **Formální úprava technické zprávy** 55 b. (E)
Práce obsahuje velké množství (desítky) překlepů a hrubých pravopisných chyb. V práci se dále vyskytují různé drobnější typografické chyby (minus místo pomlčky, nadbytečné nebo chybějící mezery). Práce zřejmě nebyla před odevzdáním dostatečně zkontrolována.
6. **Práce s literaturou** 85 b. (B)
Student použil dostatek kvalitní literatury včetně vědeckých článků týkajících se tématu práce. Zdroje jsou správně citovány v textu práce.
7. **Realizační výstup** 80 b. (B)
Vytvořený systém má dobrou strukturu. Třídy a metody jsou dokumentované, podrobnější popisy přímo u tříd a metod by však napomohly snazší údržbě systému v budoucnosti (rozsah by mohl být podobný, jako je popis tříd a metod v textu práce, kde je takový popis spíše na obtíž).
8. **Využitelnost výsledků**
Vytvořený systém dobře poslouží pro podporu výuky jazyka Python a má potenciál ušetřit množství práce lektorům a zároveň přinést lepší možnosti samostudia pro studenty. Systém byl otestován na projektech ze dvou semestrů výuky, lze však očekávat, že při dalším použití bude nutné i nadále opravovat různé nedokonalosti jak u bodového hodnocení tak u poskytovaných funkcionalit pro opravování projektů.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Popište, jaká opatření byla zavedena pro to, aby systém v případě nejistoty ve správnosti hodnocení neudělil body a informoval hodnotitele o nutnosti manuální kontroly. Případně diskutujte, jak by se tento problém měl v budoucnosti řešit.
10. **Souhrnné hodnocení** 75 b. dobře (C)
Hlavním pozitivem závěrečné práce je funkční a použitelný systém pro podporu výuky jazyka Python, přičemž k jeho vytvoření student zodpovědně použil množství relevantní literatury. Negativně však hodnotím gramatickou, formální a prezentační stránku závěrečné zprávy, která má mnoho nedostatků.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis