

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Blucha Ondřej, Bc.

Téma: Určení azimutu natočení hlavy v záznamu bezpečnostní kamerou (id 20088)

Oponent: Drahanský Martin, doc. Ing., Dipl.-Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Zadání této diplomové práce vykazuje průměrnou obtížnost.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Všechny body zadání byly splněny.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 81 b. (B)
Technická zpráva má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce je čtivá a pro čtenáře pochopitelná. Jedinou drobnou výhradu mám k nevyváženosti teoretické a praktické části.
5. **Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)
Typografická stránka práce je průměrná. Práce by však rozhodně vyžadovala jazykovou korekturu.
6. **Práce s literaturou** 90 b. (A)
Použité studijní zdroje hodnotím velmi kladně, a to jak rozsahem, tak i vhodností a aktuálností. Převzaté části jsou odlišeny od vlastních úvah studenta. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.
7. **Realizační výstup** 88 b. (B)
Realizační výstup, včetně provedených experimentů, hodnotím velmi pozitivně, neboť aplikace je nejen funkční, ale i názorná a použitelná pro další vývojově-výzkumné aktivity. Zdrojové texty jsou v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem.
8. **Využitelnost výsledků**
Výsledky jsou určité využitelné v praxi, zejména jsou vhodné pro vývojově-výzkumné navazující aktivity v oblasti detekce a rozpoznávání obličeje. Doporučuji publikování dosažených výsledků v mezinárodním časopisu či na konferenci.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Do jaké míry se oba algoritmy určení natočení hlavy vyrovnají s dílčím zakrytím obličeje (vlasy, pokrývka hlavy)? Jakou roli hraje nekonzistentní osvětlení či stíny?
 - Jakým způsobem by se dala rozpoznat pozice (natočení) hlavy při bočních pohledech?
10. **Souhrnné hodnocení** 82 b. velmi dobře (B)
Jak je uvedeno v dílčích částech tohoto posudku, jsem s prací celkově spokojen. Některé části (zejména realizační) jsou nadprůměrné, jiné (zejména jazyková a typografická) části naopak podprůměrné. Souhrnně tedy navrhuji hodnocení stupněm *velmi dobře (B)* s 82 body.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 26. května 2017

.....
podpis