

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Jirout Petr, Bc.
Téma: Určení vlivu uživatelů na sociálních sítích (id 20089)
Oponent: Otrusina Lubomír, Ing., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
Zadání práce bylo splněno s drobnými výhradami. Výhrady mám k bodu 1, ve kterém je v zadání je explicitně uvedena soc. síť Twitter, kterou student v práci nijak zvlášť nepopisuje a ve výsledku ji nepoužívá. Místo ní volí Facebook, jehož rozhraní ale není v práci také příliš rozebíráno.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí. Všechny části technické zprávy jsou informačně bohaté a pro práci skutečně nezbytné.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 75 b. (C)
Prezentační úroveň technické zprávy je dobrá. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a práce je dobře pochopitelná pro čtenáře. Student ale v práci některé pojmy nevysvětluje (např. generace X, true positives). Vyskytují se zde také některá nepodložená či nepřesná tvrzení. Vyhodnocení systému je demonstrováno na analýze vlivu vybraných českých politiků na soc. síti Facebook. Zcela chybí srovnání s jinými existujícími systémy.
5. **Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)
Formální úprava technické zprávy je dobrá. Po jazykové stránce práce obsahuje jen několik málo chyb. Výjimečně se vyskytují méně formální či nespisovné výrazy (např. něco za něco, druhak). Největší problém vidím v tom, že student velmi často nepřekládá anglické výrazy (např. tweets, kernel, true positives).
6. **Práce s literaturou** 90 b. (A)
Práce obsahuje velké množství relevantních studijních pramenů. Většinu z nich tvoří seriózní zdroje, na které se student v práci vhodně odkazuje. Vytkl bych snad jen, že není jasné, odkud student převzal data v tabulce 2.1.
7. **Realizační výstup** 65 b. (D)
Realizační výstup práce je poměrně jednoduchý. Kvůli lepší použitelnosti jsou zdrojové kódy práce umístěny na githubu a obsahují anglicky psané komentáře. Širšímu využití ale brání fakt, že k vytvořenému nástroji není dostupná žádná dokumentace. Negativně také hodnotím fakt, že se student při implementaci omezil pouze na soc. síť Facebook.
8. **Využitelnost výsledků**
Jedná se o práci kompilačního charakteru. Práce prezentuje výsledky analýzy vlivu vybraných českých politiků na soc. síti Facebook.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Na straně 25 uvádíte, že u soc. sítě Facebook berete v potaz komentáře, sdílení příspěvků a "lajky". Proč neuvažujete reakce ve formě emocí, které Facebook umožňuje (např. údiv, smutek, vztek)?
 - Můžete komisi shrnout důvody, které Vás vedly k tomu, že jste se ve Vaší práci nijak nevěnoval soc. síti Twitter? Dle mého názoru to smysl dávalo a Vaše argumentace není přesvědčivá.
10. **Souhrnné hodnocení** 70 b. dobře (C)
Prezentační úroveň a formální úprava technické zprávy je dobrá. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Realizační výstup práce je poměrně jednoduchý, student se v implementaci omezil pouze na soc. síť Facebook. Vyhodnocení systému je také slabší. Z těchto důvodů hodnotím stupněm C.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 7. června 2017

.....
podpis

