

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Veselý Michal, Bc.
Téma: Dynamický dekodér pro rozpoznávání řeči (id 20095)
Oponent: Glembek Ondřej, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Problematika dekodérů a jejich modifikace je značně komplexní. Vzhledem k tomu, že celková implementace vyžaduje nastudování poměrně rozsáhlého kódu a související teorie, a že ke kýženému výsledku bylo potřeba algoritmus a jeho parametry analyzovat na testovacích sadách, hodnotím práci jako obtížnější.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno dle požadavků.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce je v obvyklém rozmezí, je vyvážená a zcela odpovídá rozsahu práce.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **97 b. (A)**
Logická struktura práce i návaznost kapitol jsou výborné. Práce je vědecko-inženýrského charakteru a jako taková je čtivá. Výtku mám jen k slabšímu popisu výslovnostních slovníků a kompozice konečných automatů/převodníků. Taktéž kritérium MAP je zmíněno pouze okrajově - doporučoval bych toto vůbec nezmiňovat.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **97 b. (A)**
 - Jazyková stránka je výborná, student se vyvaroval typickým stylistickým prohřeškům a dobře zvládl použít odborné anglické výrazy.
 - Popisky tabulek by měly být nad tabulkou.
 - V rámci čitelnosti je dobré (dle konvencí v odborných textech) umisťovat obrázky a tabulky nahoru či dolů na stránku, nikoliv v textu.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Práce s literaturou je vyhovující, student použil zdroje, které se typicky citují i v odborných člancích či časopisech.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Realizační výstup je na dobré úrovni. Obzvláště kladně hodnotím analýzu implementovaných metod na několika testovacích sadách.
- 8. Využitelnost výsledků**
Vyhodnocení systému na zvolených datových sadách dává dobrý vhled do problematiky implementace dynamických dekodérů a je dobrým vodítkem při praktickém nasazení.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Objasněte význam výslovnostních slovníků.
- 10. Souhrnné hodnocení** **95 b. výborně (A)**
Práce je vědeckého, částečně inženýrského charakteru. Problematika dekodérů řeči je značně komplexní a vyžaduje dobré nastudování teorie a použitelných technik.
Vzhledem k vynikající práci doporučuji komisi zvážit návrh DP na některou z cen.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2017

.....
podpis