

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Andraško Pavol
Téma: Statistické vyhodnocování výrobních rozvrhů (id 20112)
Oponent: Kočí Radek, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Cílem práce bylo navrhnout statistické ukazatele, s jejichž pomocí lze vyhodnotit kvalitu výrobních rozvrhů, a implementovat nástroj, který tyto ukazatele vypočítá ze zadaných rozvrhů. Náročnost tématu považuji za průměrnou.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Prezentační úroveň práce je velmi dobrá, obsah jednotlivých kapitol jasně popisuje teoretická východiska a řešenou problematiku. Trochu mi uniká smysl obrázku 6.2, který zachycuje postup výpočtu; následnost jednotlivých kroků z něj není jasná.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
Typografická stránka práce má dobrou úroveň. Jelikož je práce psána ve slovenském jazyce, nejsem schopen plnohodnotně posoudit jazykovou stránku, jeví se však jako dobře zpracovaná. Text obsahuje drobné překlepy.
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Výběr studijních pramenů je adekvátní práci a jejich rozsah je dostatečný. Prameny jsou v textu citovány a student odděluje převzaté prvky od vlastních výsledků.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (C)**
Realizační výstup je plně funkční včetně integrace do existujícího systému. Zdrojové kódy nejsou téměř komentovány, což stěžuje jejich následnou údržbu.
- 8. Využitelnost výsledků**
Realizačním výsledkem práce je modul pro výpočet a prezentaci statistických ukazatelů kvality, který je začleněn do existujícího systému MES PHARIS.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Dle bodu 4 zadání jste měl program testovat na reálných i hypotetických datech. Z textu neplyne, zda bylo testování provedeno s oběma typy dat. S jakými daty jste pracoval?
 2. Z čeho jste vycházel při návrhu konkrétních ukazatelů? Provedl jste jejich vyhodnocení v tom smyslu, zda naplňují očekávání, tj. pomáhají při určování kvality různých rozvrhů téhož plánu reálné výroby?
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**
Student odvedl dobrou práci, výsledný program je funkční a odpovídá požadavkům. Zpracování textu má velmi dobrou úroveň, zdrojové kódy mohly být zpracovány s větší pečlivostí. Navrhuji hodnocení stupněm velmi dobře/80b.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2017

.....
podpis