

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Siebert Martin
Téma: AOS: Nástroj pro analýzu grafu (id 20164)
Oponent: Holkovič Martin, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Súčasťou práce bolo naštudovanie obchodovania na burze a vytvorenie nástroja pre analýzu grafu. Vytvorený nástroj je zložený z nezávislých komponentov, ktoré umožňujú ľahkú rozšíriteľnosť nástroja.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadanie bolo splnené v plnom rozsahu a študentom riadne demonštrované.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 85 b. (B)
Práca je logicky dobre členená a jednotlivé časti textu na seba dobre naväzujú. Kladne hodnotím dobrú analýzu problému. Menším nedostatkom je chýbajúci popis rozhraní medzi jednotlivými časťami systému a v kapitole venujúcej sa testovaniu mohla byť testovaná stratégia lepšie popísaná.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 85 b. (B)
Niektoré pojmy v texte by bolo lepšie zvýrazniť kurzívou pre jednoduchšiu orientáciu v texte. Inak nemám na typografickú a jazykovú stránku práce výhrady.
- 6. Práce s literaturou** 70 b. (C)
Použitie Wikipédie ako zdroj nepovažujem za veľmi šťastné riešenie, keďže všetky odtiaľ citované informácie je možné nájsť aj v dôveryhodnejších publikáciách. Práca však obsahuje aj kvalitné zdroje.
- 7. Realizační výstup** 90 b. (A)
Funkčnosť výsledného riešenia mi bola plne prezentovaná. Kladne hodnotím modularitu a nezávislosť na platforme. Pri testovaní by bolo vhodné uviesť na ktorých dátach bol systém testovaný.
- 8. Využitelnost výsledků**
Jedná sa o implementačnú prácu, ktorej výsledkom je nástroj pre analyzovanie grafu určený pre obchodníkov na burze. Obchodníci pomocou konfigurácie jednotlivých modulov môžu vyhľadávať vybrané udalosti v historických dátach.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Pre prenos dát z platformy sa používa medziprocesová komunikácia. Je možné túto komunikáciu prerobiť na TCP/IP?
 2. Aké zmeny vo vytvorenom nástroji je potrebné vykonať pri zmene platformy?
- 10. Souhrnné hodnocení** 85 b. velmi dobře (B)
Kladne hodnotím dobrú analýzu problému a vytvorenie dobrého návrhu nástroja. Nástroj má modulárny dizajn a je nezávislý na použitej platforme. Technická správa je na dobrej úrovni a preto navrhujem hodnotenie 85 bodov (B).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 2. června 2017

.....
podpis