

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Smejkal Adam
Téma: Nástroj pro ochranu výkresů AutoCAD (id 20165)
Oponent: Kačic Matej, Ing., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Jedná se o těžké zadání. Student musel nastudovat a pochopit jak funguje systém řízení práv v prostředí MS Windows.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
3. **Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Prezentační úroveň je dobré kvality . Text je pochopitelný, dobře stavěn. Práce má dobrou logickou strukturu, rozsahy kapitol jsou odpovídající, návaznost kapitol je dobrá.
5. **Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Jazyková úroveň textu je na dobré úrovni. V textu se nachází jen málo drobných chyb. Dále kvalita některých obrázků není postačující, text je hůř čitelný.
6. **Práce s literaturou** **75 b. (C)**
K výběru literatury nemám zásadní připomínky. Student mohl více čerpat z odborných článků.
7. **Realizační výstup** **90 b. (A)**
Student vytvořil plně funkční aplikaci, která by po menších úpravách byla bez problémů použitelná v praxi. Implementace ochrany dwg souborů byla náročná, protože byl nutný zásah do existující aplikace AutoCad, kde byla nahrazena volání událostí onSave, onPrint a podobně. Ochrana souboru byla dokonalá, protože dešifrovaný obsah nebyl nikdy ukládán na pevný disk. Architekturu aplikace i bezpečnost student zvládl na výbornou.
8. **Využitelnost výsledků**
Práce není kompilačního charakteru a získané výsledky jsou využitelné v praxi.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Proč byly zvoleny dva implementační jazyky?
10. **Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**
Práce má velmi dobrou úroveň, zadání bylo splněno v celém rozsahu. Výstupy práce jsou dobře využitelné v praxi.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 28. května 2017

.....
podpis