Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kovařík Michal
Téma: Knihovna pro multiplatformní vývoj mobilních aplikací (id 20182)
Oponent: Sochor Jakub, Ing., UPGM FIT VUT

1. Náročnost zadání **průměrně obtížné zadání**

2. Splnění požadavků zadání **zadání splněno**

3. Rozsah technické zprávy **je v obvyklém rozmezí**
Závěr je na straně 40.

4. Prezentační úroveň předložené práce **95 b. (A)**
Práce je psána dobrou angličtinou a čte se dobře. Měl bych pouze následující výhrady:

- Dlouho v práci není uvedeno co všechno knihovna má dělat. Autor se zaměřil pouze na knihovnu pro UI, ale toto si čtenář musí dlouho pouze domýšlet.
- Kapitola 2.3 by si zasloužila obrázkové příklady.

5. Formální úprava technické zprávy **95 b. (A)**
Zpráva je psána anglicky bez chyb. Jedinou formální výhradu bych měl k tomu, že autor před příkazem \footnote má mezery (konzistentně v celém textu), tudíž je před malým číslem odkazujícím na poznámku pod čarou mezera.

6. Práce s literaturou **90 b. (A)**
Autor cituje relevantní zdroje pro jeho práci.

7. Realizační výstup **100 b. (A)**
Realizační výstup je zdařilý, funkce knihovny jsou prezentovány na větším počtu příkladu běžných uživatelských rozhraní.

8. Využitelnost výsledků
Výsledná aplikace je použitelná pro vývoj uživatelských rozhraní mobilních aplikací, které jsou distribuovány a implementovány pomocí webových technologií. Autor prezentuje vlastnosti knihovny na větším počtu případu. Dle mého názoru, knihovna výrazně urychluje a zjednodušuje vývoj mobilních aplikací.

9. Otázky k obhajobě

- Jaké jsou omezení mobilních aplikací vývojených s využitím webových technologií? Lze využívat GPS, kamery a podobných periferií?

10. Souhrnné hodnocení **95 b. výborně (A)**
Práce je velmi zdařilá a textová zpráva je kvalitní. Tudíž navrhuji hodnocení stupněm **A**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 29. května 2017

.....
podpis