

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Šottník Andrej
Téma: On-line generátor životopisů (id 20245)
Oponent: Očenášek Pavel, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Cílem bakalářské práce byl návrh a implementace systému pro online generování životopisů ve formátu PDF, JPG. Zadání bylo průměrně náročné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce čítá celkem 41 číslovaných tištěných stran (včetně příloh), přičemž samotný text práce bez úvodních formálních stránek, bez literatury a příloh čítá cca 31 normostran (bez započítání obrázků). Vzhledem k tomu, že text je proložen obrázky, dosahuje práce spíše průměrného rozsahu pro bakalářské práce.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **75 b. (C)**
Logická struktura technické zprávy je dobrá, rozsahy kapitol jsou přiměřené a pro čtenáře pochopitelné. Po prezentační stránce je úroveň práce průměrná.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **58 b. (E)**
Vzhledem k použitému slovenskému jazyku nemohu jazykovou stránku práce hodnotit. Nicméně, některé termíny by si zasloužily přeložit do jazyka práce, např. "Backend statistiky systému" (kap. 2.6.), "Jednoduchý Use Case diagram" (kap. 3.11.1.3), "Entity relationship diagram" (kap. 3.12). Zadání práce bylo vhodné naskenovat, nikoliv fotit. Po typografické stránce by si některé seznamy zasloužily ukončovat tečkou či jiným způsobem (např. v kap. 2.4, 2.6, 3.2, 3.3, 3.6., 3.11.1, 5.1, 6 ad.) U některých textů je vhodné zajistit, aby uvádějící text nebyl na odlišné stránce než text hlavní (např. slovo "Příklad:" na str. 9 dole, podobně str. 12 dole). Dále před závorkami se píše mezera (v seznamu na str. 33). Velká část práce je zarovnána do bloku, ale některé kapitoly jsou naopak zarovnány vlevo (kap. 8, část kapitoly 9). Vzhledem k výše uvedenému práce působí typograficky nekonzistentně a má spíše podprůměrnou úroveň.
- 6. Práce s literaturou** **70 b. (C)**
Seznam literatury čítá celkem 17 zdrojů, přičemž většina z nich jsou odkazy na webové zdroje, dále obsahuje 3 monografie. U studijní opory [13] není vhodné odkazovat online do intranetu FIT VUT. Výtku mám k častému odkazování na Wikipedii, která není považována za primární zdroj. U knižní literatury absentuje dle citační normy uvedení dalších údajů, jako např. ISBN, počet stran. Výběr zdrojů považuji vzhledem k aplikačnímu charakteru práce za průměrný.
- 7. Realizační výstup** **75 b. (C)**
Realizační výstup práce byl otestován. Aplikace je funkční a připravena pro použití v reálném prostředí.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výstup práce je sice aplikačního charakteru, přesto mohou být postup řešení i výsledky inspirací, zejména díky použitým technologiím, pro tvorbu podobných webových projektů.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **70 b. dobře (C)**
Realizační stránka práce je dobrá a textová zpráva je průměrná. Z tohoto důvodu navrhuji průměrné hodnocení.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis