

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Kalus Jiří, Bc.
Téma: Systém pro organizaci běžeckých závodů (id 20268)
Oponent: Zendulka Jaroslav, doc. Ing., CSc., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání považuji za splněné v plném rozsahu.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Všechny části práce považuji za informačně bohaté, nejsou tam části, které by se týkaly řešené problematiky jenom okrajově.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 80 b. (B)
Strukturu práce považuji za vhodnou, kapitoly na sebe navazují. Menší připomínku mám k umístění modelu případů použití (diagramy a popis) do kapitoly pojednávající o návrhu řešení. Jde o reprezentaci požadavků, která by měla být spíše v kapitole 2 Analýza požadavků. V kapitole 4 by pak už měl být popsán návrh realizace případů použití. Celkově ale považuji z hlediska obsahu práci za vydařenou a pro čtenáře srozumitelnou.
5. **Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)
Po typografické i jazykové stránce považuji diplomovou práci za kvalitní. Jedinou výtka k jazyku mám k opakovaně nesprávnému tvaru vztažného zájmena jenž. Jinak je počet překlepů a jiných chyb velmi nízký.
6. **Práce s literaturou** 78 b. (C)
Použité zdroje informací považuji za vhodné. V naprosté většině případů jde o internetové zdroje, zpravidla vztahující se k použitým technologiím.
7. **Realizační výstup** 88 b. (B)
Vytvořený systém jsem měl možnost vidět a to jak administrátorskou a prezentační část, tak i klientskou aplikaci pro snímání čipů v místech kontrol. Považuji ho za vydařený. Kladně hodnotím, že jde o systém, který vychází z reálných potřeb organizátorů běžeckých závodů, a v tomto prostředí již také byla funkčnost ověřována.
8. **Využitelnost výsledků**
Výsledný systém považuji vzhledem k výše uvedenému za v praxi nejen využitelný, ale již i pilotně ověřený. Věřím, že po zapracování poznatků z tohoto ověření a dořešení některých dosud otevřených problémů, jako je snímání čipů z několika čteček na stanovišti, se může stát užitečným programovým vybavením pro organizátory běžeckých závodů.
9. **Otázky k obhajobě**
 1. Existuje nějaké jiné řešení komunikace se čtečkou čipů než jako s klávesnicí?
 2. Jaké nejvýraznější úpravy stávajícího řešení předpokládáte na základě dosavadního ověření při závodech?
10. **Souhrnné hodnocení** 85 b. velmi dobře (B)
Diplomovou práci považuji za nadprůměrnou a to zejména v části realizační. Moje celkové hodnocení stupněm "velmi dobře/B" vychází z argumentů uvedených v dílčích hodnoceních výše. Bc. Kalus podle mne při řešení diplomové práce plně prokázal inženýrské schopnosti.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 8. června 2017

.....
podpis