

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kalusek Petr
Téma: Interaktivní vlakový jízdní řád pro tablety (id 20466)
Oponent: Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Cílem této bakalářské práce bylo navrhnout a vytvořit aplikaci pro Android, která by zobrazovala vlakové spoje pomocí grafikonů. Podobná aplikace doposud neexistuje, navíc bylo potřeba vhodným způsobem stahovat údaje o vlakových spojích a vyřešit možnost zobrazování spojů s přestupy.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Všechny body zadání byly splněny.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah technické stránky je přibližně 40 normostran, minimální rozsah tedy je splněn.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 66 b. (D)
Většina textu ve zprávě je psána srozumitelně. K celkové struktuře technické zprávy nemám větší výhrady, k obsahu však mám několik připomínek. Např. oba diagramy reprezentující schéma databáze nejsou zcela správně (str. 26 - pravděpodobně chybné kardinality i dosti netypické typy vazeb). Od kapitoly Analýza možných technologií bych očekával i zhodnocení jiných aspektů než jen práci s databází. Zhodnocení složitosti bych věnoval asi více prostoru než jen velmi krátkou kapitolu 9.4.3. Získané požadavky v kap. 6 bych doporučil modelovat pomocí diagramu případů užití. I přes zmíněné výtky je většina textu na dobré úrovni a zmíněné výhrady nepovažuji za zásadní.
5. **Formální úprava technické zprávy** 82 b. (B)
Po formální stránce práci není příliš co vytknout, po typografické stránce jsem si nevšiml žádných nedostatků, jazyková úroveň je také velmi dobrá a překlepů je minimum.
6. **Práce s literaturou** 70 b. (C)
V některých kapitolách (zejména 5 a 7) mohla být literatura v textu odkazována častěji a lépe, celkově však lze konstatovat, že k převzaté věci jsou od vlastních výsledků odlišitelné. K porušení citační etiky nedošlo.
7. **Realizační výstup** 90 b. (A)
Výsledná aplikace je zdařilá a funkční, zobrazuje grafikony přehledně a výhodou je, že dokáže zobrazovat i spoje vyžadující přestup. V databázi jsou uložena veškerá data o spojích v rámci celé ČR, získání a načtení těchto dat nebylo jistě jednoduchou záležitostí. Ideální by bylo, kdyby aplikace dokázala zobrazit pro cestujícího časově nejvýhodnější spoje, nebylo to však součástí zadání.
8. **Využitelnost výsledků**
Aplikace je funkční a prakticky využitelná. Pro cestujícího, kterému vyhovuje zobrazení spojů tímto způsobem, je její použití snadné a intuitivní.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Existují ještě další možnosti, jak by bylo možné urychlit vyhledávání spojů v databázi?
 - Převzal jste od předchůdce (pana Uhlíře) nějaké konkrétní části jeho aplikace? Pokud ano, které to byly?
10. **Souhrnné hodnocení** 77 b. dobře (C)
Přestože technická zpráva má jisté nedostatky, lze konstatovat, že zadání bylo splněno a vytvořená aplikace je kvalitní. Z těchto důvodů se přikláním k hodnocení této bakalářské práce stupněm C (dobře).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2018

.....
podpis