

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Bartoš Stanislav
Téma: Implementace systému pro dynamická skonta (id 20521)
Oponent: Rychlý Marek, RNDr., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Bakalářská práce pojednává o návrhu a implementaci systému pro dynamická skonta odběratelů při předčasném splácení faktur dodavatelů. Jedná se o průměrně obtížné zadání (způsob výpočtu skont byl znám, návrh příslušného algoritmu nebyl obtížný).
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání je splněno bez výhrad.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Svým rozsahem je technická zpráva v obvyklém rozmezí, od úvodu po závěr obsahuje 38 vysázených stran. Přestože se ve zprávě vyskytuje několik obrázků, které mohly být vysázeny úsporněji a tedy zvyšují její rozsah, zbytek obsahu je informačně bohatý.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Technická zpráva má dobrou strukturu, která odpovídá postupu vývoje výsledného programového řešení. Výklad je plynulý, kapitoly na sebe dobře navazují. Oceňuji větší množství diagramů (obrázků), avšak bylo by lepší pro ně použít standardní notaci (např. UML diagram tříd pro ER diagram na obr. 5.1, str. 21).
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
Z hlediska formální úpravy je technická zpráva bez větších nedostatků - občas se v textu vyskytují chybné anglicismy (např. "kontrolérech" na str. 32), zřídka chyby gramatické (interpunkce v kap. 6.4).
- 6. Práce s literaturou** **60 b. (D)**
Seznam literatury obsahuje 9 položek, z toho asi polovina jsou odkazy na obecné webové stránky použitých technologií. U většiny položek je patrný způsob a rozsah použití v textu, vyjma položky číslo 1 použité jako výhradní zdroj při popisu jazyka JavaScript v kap. 4.5, str. 18, kdy se student odkazuje na stručnou rešerši webových stránek souvisejících s jazykem JavaScript (nikoliv na publikaci popisující samotný jazyk). Také pro popis jazyků HTML a CSS v kap. 4.4, str. 18, mohl být použit odbornější zdroj, než kniha "HTML: Začínáme programovat" uvedená v seznamu pod číslem 7.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Výsledné programové řešení je funkční a plně odpovídá zadání. Přestože grafický návrh a šablona uživatelského rozhraní nejsou řešením studenta (byly dodány konzultantem), jejich použití v aplikaci pro zadávání i zobrazení hodnot je zdařilé. Výhrady mám k dokumentaci návrhu databáze - ER diagram na obr. 5.1, str. 21, je svou podrobností (cizí klíče, atp.) spíše konkrétním návrhem databáze. V návrhu je chybná specializace entity "faktura" na entitu "financovaná faktura", kdy nemají instance během svého života stabilní typ a instance "faktura" přecházejí při zafinancování faktury na instance podtypu - navíc, dle atributů entit (cizí klíč), je vztah spíše prostou asociací, než specializací.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledné programové řešení bylo vyvíjeno dle požadavků konkrétní firmy a tam bude také nasazeno.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - V ER diagramu na obr. 5.1, str. 21, jsou entity "auth_user" a "role" propojeny vazbou 1:1, přičemž obě strany musí být přiřazeny (minimální kardinalita je 1, tzn. uživateli odpovídá právě jedna role a roli právě jeden uživatel). Proč jste navrhl toto rozdělení do dvou entit, když musí existovat pro každého uživatele/roli vždy obě instance (resp. proč jen nedoplnit entitu "auth_user" o požadované atributy)?
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**
Technická zpráva dobře popisuje postup řešení, avšak má drobné nedostatky, zejména v práci s literaturou a v dokumentaci návrhu databáze. Výsledné programové řešení je funkční, hezky provedené. Celkově považuji práci za mírně nadprůměrné kvality a navrhuji hodnotit na spodní hranici stupně **velmi dobře (B)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

.....

podpis