

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Student: Kužela Michal

Téma: Výpočetní model řízení a chování samočinně řízeného vozidla (id 20625)

Vedoucí: Strnadel Josef, Ing., Ph.D., UPSY FIT VUT

1. Informace k zadání

- **Zadání považuji za obtížnější**, jelikož vyžadovalo osvojit si hlubší znalosti, dovednosti a praktické zkušenosti mj. v oblasti návrhu a ověřování vlastností modelů systémů.
- Před zahájením tvorby vlastních modelů bylo, mj., **nutno modelovaným skutečností velmi dobře porozumět** z hlediska fyzikálního a při tvorbě modelů a ověřování jejich vlastností **překonat řadu úskalí**.
- Za **stěžejní považuji body 3 a 4 zadání**. Oproti původnímu očekávání (tj., využití některého z dostupných prostředků v oblasti modelování a simulace) se **student rozhodl řešit bod 3 vlastním způsobem na bázi JavaScript**. Zvolené řešení sice **považuji za základní**, ale za funkční a dále rozšiřitelné. Implementace řešení na bázi JavaScript však byla poměrně časově náročná a způsobila **výrazné zkrácení času pro kvalitní řešení bodu 4** (schází např. zhodnocení výpočetní náročnosti řešení pro sledované scénáře či obecné škálovatelnosti navrženého řešení, by tyto informace bylo možné pomocí implementovaného řešení získat).
- Formálně **považuji zadání za splněné**.

2. Práce s literaturou

Student **prokázal schopnost samostatně** hledat informační zdroje související s řešeným tématem, orientovat se v nich, čerpat z nich a vhodně využívat informace v nich obsažené za účelem řešení zadaného problému.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Student zahájil práci na projektu **se zpožděním**, řešení však **konzultoval** a **informoval** o dílčích pokrocích v řešení, zjištěných problémech a **diskutoval** možnosti překonání těchto problémů. Student **pracoval samostatně**, na konzultace byl **vždy připraven**.

4. Aktivita při dokončování

Výsledek práce studenta (tj. realizační výstup a technická zpráva) byl **opakovaně předkládán** ke konzultacím; konečný výsledek byl předložen **v předstihu, umožňujícím mi jeho připomínkování** před odevzdáním.

5. Publikační činnost, ocenění

Není mi známa žádná publikační činnost či ocenění týkající se této práce.

6. Souhrnné hodnocení

uspokojivě (D)

S přihlédnutím k **větší obtížnosti zadání**, avšak také k **průměrné aktivitě studenta** během řešení a dokončování činností souvisejících se zadáním a zpracováním technické zprávy, k **základnímu řešení bodu 3** zadání a **neuspokojivému řešení bodu 4** zadání navrhuji ohodnotit práci studenta **stupněm D**, a to u jeho spodní hranice.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 28. května 2019

.....
podpis