

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Mores Martin

Téma: Prohlížení a porovnávání strukturovaných souborů pro Altap Salamander (id 20757)

Oponent: Rychlý Marek, RNDr., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** méně obtížné zadání
Jedná se o průměrně obtížné zadání, které nabízí prostor pro vlastní iniciativu studenta. Při zvoleném řešení, které využívá již existující implementaci algoritmu porovnání XML souborů, lze však hodnotit zadání jako méně obtížné.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání je splněno bez výhrad.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah technické zprávy je 41 vysázených stran od úvodu po závěr a je tedy v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 70 b. (C)
Technická zpráva má logickou strukturu, která odpovídá postupu vývoje výsledného programového řešení. Většina kapitol je svým rozsahem přiměřená a vzájemně vyvážená, pouze kap. 2 a 5 nemusely popisovat obecně známé informace, jako je historie aplikací typu správce souborů či prostředí pro vývoj a správu kódu.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 85 b. (B)
Z hlediska formální úpravy je technická zpráva bez větších nedostatků - po typografické a stylistické stránce je v pořádku, dodržení gramatiky slovenského jazyka nebylo oponentem kontrolováno.
- 6. Práce s literaturou** 85 b. (B)
Seznam literatury obsahuje 24 položek, jsou zde zastoupeny také odborné vědecké publikace (např. popisy porovnávacího algoritmu). Všechny zdroje jsou odkazovány z textu technické zprávy a řádně citovány, takže je patrný rozsah a způsob jejich použití.
- 7. Realizační výstup** 85 b. (B)
Realizačním výstupem je zásuvný modul do aplikace Altap Salamander pro strukturované zobrazení a porovnání XML a JSON souborů. Autor využívá již existující implementace algoritmu pro porovnání XML souborů (vč. jejich načítání) a tuto pak doplňuje o zobrazení struktury a změn a porovnání JSON souborů. Programové řešení je funkční, až na drobné nedostatky, které však významně nesnižují jeho kvalitu (např. dočasné zamrzání při zpracování velkých souborů, či nejednotné ukládání/neukládání změn konfigurace prohlížeče souborů). Oceňuji uživatelskou přívětivost výsledné aplikace.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledek je použitelný v praxi a rozšiřuje stávající možnosti aplikace Altap Salamander.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Vysvětlíte, které části výsledného řešení jsou převzaty a co jste vytvořil/doplnil vy.
 - V kap. 2.5.2 i při testování v kap. 7 popisujete výpočetní složitost či měříte výpočetní výkon použitého algoritmu ve Vaší aplikaci. Jaká je paměťová náročnost algoritmu a jeho použití ve Vaší aplikaci? Jak by bylo možno zmenšit nároky na paměť?
- 10. Souhrnné hodnocení** 75 b. dobře (C)
Přestože se jedná o kvalitou provedení o lehce nadprůměrnou práci, řešení bylo jednodušší (využití existující implementace pro XML). Navrhují hodnotit práci stupněm **dobře (C)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 28. května 2018

.....
podpis