

Review of Bachelor's Thesis

Student: Tóth Adrián

Title: Continuous Integration and Automated Code Review in Open Source Projects (id 21007)

Reviewer: Kočí Radek, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Assignment complexity** **average assignment**
2. **Completeness of assignment requirements** **acceptable under reservation**

Zadání považuji za splněné, drobnou výhradu však mám ke zpracování bodu 2 ze zadání "Analyzujte implementaci robota pro kontrolu kódu použitého v ManagelQ a navrhňte jeho vylepšení". Tuto analytickou část v práci postrádám, je zde až popis realizace vylepšení.
3. **Length of technical report** **in usual extent**
4. **Presentation level of technical report** **85 p. (B)**

Prezentační úroveň práce je velmi dobrá, text je rozdělen do tří částí, které na sebe logicky navazují. Řešená problematika je vysvětlena jasně a pochopitelně.
5. **Formal aspects of technical report** **85 p. (B)**

Jazyková stránka práce je velmi dobrá, nemám žádné zásadnější připomínky.
6. **Literature usage** **75 p. (C)**

Výběr studijních pramenů odpovídá tématu práce a jejich počet je více než dostačující. Tyto zdroje jsou v textu korektně citovány. Na s. 17 a 18 student přebírá některé formulace ze zdroje [31] včetně odkazů, např. Rigby and Bird (2013), které však již v seznamu literatury nejsou.
7. **Implementation results** **95 p. (A)**

Realizační výstup je zpracován kvalitně, je plně funkční a opovídá požadavkům zadání. Pozitivně hodnotím vytvořený návod pro instalaci a inicializaci systému.
8. **Utilizability of results**

Výsledkem bakalářské práce je rozšíření funkčnosti nástroje ManagelQ, který je využíván společností Red Hat. Výsledky jsou tak přímo využitelné v praxi.
9. **Questions for defence**
 1. Podle zadání jste měl vyhodnotit zkušenosti vývojářů s vylepšenou verzí a diskutovat o dalším vývoji s vedoucími vývojáři. Toto je pokryto v závěru souhrnným vyjádřením pana J. Freye, není úplně jasný další vývoj v rámci Red Hatu. Upřesněte prosím.
10. **Total assessment** **70 p. good (C)**

Text práce je zpracován kvalitně, větší část (asi 20 stran) se věnuje problematice průběžné integrace a souvisejících témat. Vlastní práci se věnuje zbývajících 10 stran. Také s ohledem na poznámku v bodu 2 nepovažuji tento poměr za přiměřený, vlastní práci mělo být věnováno více prostoru. Hodnotím proto práci stupněm dobře/70b.

In Brno 30. May 2018

.....
signature