

Review of Bachelor's Thesis

Student: Dudlák Tibor
Title: Porting Tang to OpenWRT (id 21160)
Reviewer: Polčák Libor, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Assignment complexity** **more demanding assignment**
Zadání práce by stačilo i na náročnější DP. Bylo potřeba nastudovat řadu technologií a zdrojových kódů volně šiřitelných programů. Aplikované změny bylo nutno konzultovat se správcí jednotlivých nástrojů.
- 2. Completeness of assignment requirements** **assignment fulfilled**
Zadání práce bylo splněno, velice pozitivně hodnotím publikování úprav ve zdrojových kódech v projektu openWRT. V práci bych však uvítal popis testování.
- 3. Length of technical report** **exceeds requirements**
Technická zpráva má rozsah obvyklé DP, tedy o dost víc, než je očekávaná délka BP. Práce obsahuje celé části kapitol (např. podseky 2.3.1-2.3.3, 5.3.1, 6.2), které v práci nemají opodstatnění a hodily by se spíše do programátorské dokumentace. I když se má práce zaměřovat na OpenWRT, často jsou návody psány pro Fedoru/RHEL bez zdůvodnění.
- 4. Presentation level of technical report** **60 p. (D)**
Prezentační úroveň práce je nejslabším článkem. Autor zvolil nevhodný jazykový styl a slovní obraty, který se spíše hodí na blog a ne do oficiálního textu. Jak bylo zmíněno výše, kvalita technické zprávy neprospívají pasáže textu vhodné spíše do programátorské dokumentace.
- 5. Formal aspects of technical report** **90 p. (A)**
Práce je psaná pěknou angličtinou, občas chybí, či jsou použité nevhodné členy.
- 6. Literature usage** **70 p. (C)**
Rovnice 3.1-3.8 a související text působí jako převzatý text, který není správně citovaný.

U citovaných RFC je zvolen nevhodný formát, kdy až z URL je zřejmé, že jde o RFC. Zdroje [26-27] mají uvedená divná jména.
- 7. Implementation results** **100 p. (A)**
Realizační výstup převyšuje standardní požadavky na BP. Řada balíčků již byla přijata do repozitáře OpenWRT, jiné jsou v procesu schvalování.
- 8. Utilizability of results**
Díky výstupům této práce mohou uživatelé LUKS provozující OpenWRT pohodlněji používat šifrování disku. Vytvořené kódy již byly integrovány, případně jsou v procesu schvalování do OpenWRT.
- 9. Questions for defence**
 - Proč se v textu části *Declaration* odkazujete na semestrální projekt? Je navazující diplomová práce vašim původním přínosem?
 - Sekce 3.2 obsahuje teorii, u které nemáte uveden žádný zdroj. Je tato sekce vašim původním dílem, nebo jste vycházel z literatury, či dokumentace nástroje Tang?
 - Na jakých architekturách a s jakou knihovnou jazyka C probíhalo testování?
- 10. Total assessment** **85 p. very good (B)**
Pan Tibor Dudlák odvedl ve své BP velký kus práce. Vytvořený kód bude součástí OpenWRT a tím pádem k dispozici všem uživatelům po celém světě. Protože však technická zpráva neobsahuje podstatné části popisující testování a naopak obsahuje pasáže vhodné spíše do programátorské dokumentace a tím pádem značně překročila očekávané rozmezí, navrhuji práci hodnotit stupněm B.

In Brno 29. May 2018

.....
signature