

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Ševčík Václav, Bc.
Téma: Rozvoj instrumentace programu při překladu (id 21397)
Oponent: Peringer Petr, Dr. Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Text má 59 vysazených stran + 6 stran příloh.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 75 b. (C)
Struktura textu je na odpovídající úrovni, text je psán srozumitelnou formou. Rozsah a obsah kapitol je vyhovující. Autor se omezil pouze na analýzu obdobných programů s otevřeným kódem, ale myslím, že by bylo vhodné analyzovat i komerční nástroje. V textu jsou místy podivnosti (str. 17/3.odrážka: podivné zdvojení slov, str. 25.: duplicitní/neúplný odstavec). Na str 18 dole je chybně vysvětleno zarovnávání -- cituji: "(možné jsou jen násobky dvou)".
- 5. Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)
Z hlediska typografického je práce pouze průměrná. V textu jsou podivné jednořádkové odstavce, tučně zvýrazňování (např. str. 34) a vlnovky místo mezer po "a" v sazbě zdrojových textů. V práci je také řada terminologických problémů (např. použití slova "linkage", "skládání" místo sestavování atd.).
- 6. Práce s literaturou** 85 b. (B)
Seznam literatury má 64 položek, což je nadprůměrné.
- 7. Realizační výstup** 80 b. (B)
Rozsah zdrojových kódů je kolem 2500 řádků převážně v C++ (a další kód je v testech). Kód má odpovídající kvalitu a je velmi dobře komentován. Problém je v neexistenci komentářů se jménem autora. Předpokládám ale, že celý kód napsal sám. Pro používané proměnné prostředí bych doporučil prefix "TFORC_", jinak může dojít ke kolizi.
- 8. Využitelnost výsledků**
Předpokládám, že výsledky práce budou použity v rámci projektu Testos na FIT.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jak zvládáte instrumentaci metod a skrytý parametr this?
 - Proč jste nepoužil UML diagram tříd v dokumentaci návrhu?
- 10. Souhrnné hodnocení** 77 b. dobře (C)
Programová část je mírně nadprůměrná. Text práce je pouze průměrný. V diplomové práci bych očekával použití alespoň základních formálních metod, v této práci například postrádám diagramy tříd. Vzhledem k výše uvedeným nedostatům navrhuji pouze průměrné hodnocení stupněm C+.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 29. června 2020

Peringer Petr, Dr. Ing.
oponent