

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Mikita Tibor, Bc.  
**Téma:** Portál pro agregaci dat z webových zdrojů (id 21399)  
**Oponent:** Křivka Zbyněk, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Zadání naznačuje místa, kde by bylo možné jej překročit nebo posunout nad rámec průměru, ale v základní formě vynucuje jen analýzu několika konkrétních portálů a vytvoření modulárního agregačního systému využívajícího moderní webovou architekturu.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Studium reprezentace sémantiky bylo provedeno jen velmi okrajově a nijak se nepromítlo do výsledné aplikace. Podobně i počet zdrojů dat, ačkoli byli vybráni největší poskytovatelé na trhu, kopíroval pouze 5. bod zadání (tj. pouze 3).
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Text práce má cca 63 normostran včetně započtení obrázků, nicméně obsahuje vše potřebné.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**  
Text má logickou strukturu a je dobře čitelný. Dle mého názoru by bylo lepší mít trochu detailnější popis dokumentačních databází v teoretické části, když tento typ databáze byl nakonec využit v implementaci. Podobně mohl být rozšířen i popis implementace klientské části v sekci 7.3.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **92 b. (A)**  
Text je prakticky bez překlepů a pravopisných chyb (v rámci mých znalostí slovenského jazyka). Je možné najít pouze drobné typografické nedostatky (např. volná plocha na str. 33).
- 6. Práce s literaturou** **94 b. (A)**  
Práce využívá opravdu velké množství pramenů a všechny pečlivě cituje. Pouze v referenci [25] jsem si všiml překlepu u jména vydavatelství.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**  
Rozsah zdrojového kódu implementace činí cca 5 tis. LOC v JavaScriptu a cca 1500 LOC v Pythonu. Výsledná aplikace má propracované svižné webové GUI a část sběru dat též funguje. Kladně hodnotím i dekompozici jednotlivých částí návrhu podporující případné budoucí škálování.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Implementace je odladěná nejen po funkční stránce, ale též z hlediska uživatelské přívětivosti a po doladění obchodního modelu a ověření možnosti sbírat data z cizích zdrojů může být server spuštěn pro veřejnost. Přínos je pro kohokoli, kdo hledá pronájem v ČR, ale předpokládám, že koncept je aplikovatelný i na podobný realitní trh v jiné zemi.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Pokuste se naznačit, co by obnášelo přidání nového zdroje k agregaci. Zaměřte se i na řešení toho, že v novém zdroji mohou chybět informace, které v dosud podporovaných zdrojích jsou vždy k dispozici.
  - Kolik celkem inzerátů jste v rámci sběru dat skutečně ze zmíněných serverů načeli? Opravdu to bylo těch cca 20 tisíc?
- 10. Souhrnné hodnocení** **88 b. velmi dobře (B)**  
Průměrné zadání je zpracováno do velmi pěkné textové zprávy a propracované implementace, která používá moderní webové technologie. Jelikož však nebylo zadání zásadním způsobem překročeno, tak navrhuji "jen" **velmi dobře**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2019

Křivka Zbyněk, Ing., Ph.D.  
oponent