

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Skalický Filip

**Téma:** Automatický převod slajdů z formátu OpenDocument do Reveal.js (id 21406)

**Oponent:** Pluskal Jan, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**  
Cílem práce byl převod prezentace ve formátu OpenDocument do Reveal.js, který umožňuje zobrazovat prezentace ve formátu Markdown a HTML. Student implementoval převod do obou zmíněných formátů.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **70 b. (C)**  
Prezentační úroveň práce je bohužel nižší kvality. Kapitoly 2-4 by mohly být sjednoceny do jedné popisující zkoumané, použité technologie. Tento popis je příliš detailní a není nutný pro pochopení návrhu a implementace aplikace. Návrhu jako nejstěžejnější části práce jsou věnovány pouze 3 strany. Část kapitoly implementace by bylo vhodné převést do návrhu. Aktuální podoba implementace je pro čtenáře těžko pochopitelná, protože zde autor zabíhá do přílišných detailů bez nastolení zjednodušeného náhledu. Pro zvýšení pochopitelnosti by značně pomohlo přidat příklady užití, schémata apod. Chybí příloha popisující obsah CD.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **70 b. (C)**  
V práci se objevuje část překlepů, stejná slova se často opakují a práci by pomohlo větší použití synonym. Není vhodné používat odstavce o jedné větě. Autor také často duplikuje sdělené informace, jako např. kapitola 7.2, kde čtenáři zbytečně 7x sděluje, že převádí prezentace do předmětu WAP.
- 6. Práce s literaturou** **60 b. (D)**  
Práce obsahuje pouze 8 literárních zdrojů z toho pouze jeden knižní, zbytek online. Je otázkou, zdali označení citovaného textu výrokem: "Informace pro tvorbu této podkapitoly byly čerpány z ...", který se objevuje v kapitole 2.2, 2.3, 3, 3.1, 4.1, 4.2, lze považovat za správné. Doporučená literatura ze zadání není použita.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**  
Realizovaný výstup je kvalitní. Zvažuji jeho využití pro převod již existujících prezentací. Repositář s aplikací je dostupný na GitHubu pod GPL licenci. Nechybí readme, ani licence knihoven třetích stran. Oceňuji použití XSLT transformací, jejichž konstrukce byla jistě netriviálním, časově náročným úkolem.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Výsledný program byl použit vedoucím k převodu prezentací v předmětu WAP.
- 9. Otázky k obhajobě**
  1. Jaký význam mají procentuální ohodnocení v kapitole testování, zejména Tabulka 7.1. Jaké metriky jste použil pro jejich získání?
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**  
Rozsah technické zprávy je dostatečný, ale osobně bych v něm rád viděl více informací týkajících se návrhu a praktičtějších problémů, se kterými se autor setkal, než encyklopedického popisu technologií, nejasného a nekoncepčního testování. Nicméně, zadání je splněno a výsledná aplikace naplňuje představy vedoucího a byla jím úspěšně použita pro převod prezentací v předmětu WAP.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 27. května 2019

.....  
podpis