Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Tomášik Dominik
Téma: Systém pro evidenci výroby a skladu (id 21437)
Oponent: Rychlý Marek, RNDr., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. Náročnost zadání — méně obtížné zadání

Zadání dává studentovi prostor pro zajímavé řešení (např. požadavek "zpětného dohledání veškerých akcí uživatelů"), který však student dostatečně nevyužil (v případě uvedeného požadavku použil prosté zaznamenávání jednotlivých akcí s následným zobrazením s filtrováním, bez hodnot, verzí, souvislostí, atp.). Při současné implementaci se jedná o pracné, ale méně obtížné zadání.

2. Splnění požadavků zadání — zadání splněno s drobnými výhradami

Zadání je splněno s drobnou věcnou výhradou k návrhu architektury systému (bod 3 zadání), která není explicitně popsána v technické práci (v kap. 5.6 student popisuje pouze jednotlivé části, nikoliv jejich součinnost, rozhraní, umístění v systému atp.).

3. Rozsah technické zprávy — je v obvyklém rozmezí

Od úvodu po závěr obsahuje technická zpráva 40 vysázených stran a je tedy svým rozsahem v obvyklém rozmezí. V mnoha kapitolách jsou různé výčty a technické detaily, které nepopisují ani tak průběh práce, jako spíše části výsledného díla bez jejich zdůvodnění a vyhodnocení (kap. 4) - takové výčty by měly být spíše v přílohách.

4. Prezentační úroveň předložené práce — 60 b. (D)

Technická zpráva má logickou strukturu, která odpovídá postupu vývoje výsledného programového díla. Jednotlivé kapitoly mají přeměřené rozsahy a dobře na sebe navazují. Hlavní výtku mám k absenci popisu objektově-orientovaného návrhu systému (alespoň diagram tříd, když už student v kap. 3.3 zmiňuje použití UML), protože diagram případů užití v kap. 4.1 je výsledkem analýzy požadavků a ER diagram v kap. 4.2 není jako jediný výstup návrhu dostatečný (nezachycuje činnost systému). Není také dostatečně popsána architektura systému (součinnost/rozhraní, nikoliv jednotlivé moduly).

5. Formální úprava technické zprávy — 75 b. (C)

Po formální stránce je technická zpráva téměř v pořádku - vytknout lze počešťování anglických termínů při skloňování (např. "front-endu" v nadpisu kap. 6.1) a drobné typografické chyby, jako je použití spojovníků místo pomlček (např. str. 21) či chybějící mezery (str. 33).

6. Práce s literaturou — 75 b. (C)

Seznam literatury obsahuje 22 položek, které většinou popisují použité technologie. Zdroje jsou relevantní k tématu a jsou v textu zprávy dobře využity a správně citovány, takže je patrný způsob a rozsah jejich použití. Škoda, že tři citované knihy zabývající se obecně softwarovým inženýrstvím (č. 1, 10 a 14) nejsou plně využity (1 citace z každé) a slouží jen jako zdroj převzatých obrázků.

7. Realizační výstup — 75 b. (C)

Realizačním výstupem je funkční informační systém postavený na technologiích PHP a MySQL. Systém je dobře navržen a správně implementován. Oceňuji objektově-orientovaný přístup a vhodnou integraci dalších projektů v PHP - škoda, že objektově-orientovaný návrh není vůbec popsán v technické zprávě (např. diagramem tříd). Vytknout lze také míchání PHP a HTML kódu - vhodnější by bylo použít nějaký systém šablon a tyto kódy oddělit. Postrádám také důkladné testování (jednotkové a integrační testy, nikoliv testy uživateli).

8. Využitelnost výsledků

Realizační výstup byl vyvíjen pro nasazení v praxi ve spol. Broader, ale úspěšnost nasazení není oponentovi známa.

9. Otázky k obhajobě

- V ER diagramu na obr. B.4 str. 50 se evidují informace o firmách odděleně v tabulkách "client" a "information". Proč nejsou tyto údaje evidovány společně např. napojením "client" na "information"?
- Která část práce byla nejnáročnější? Porovnejte obtížnost, způsob a rozsah řešení s podobným jednosemestrálním projektem, např. v předmětu "Úvod do softwarového inženýrství" (IUS).

10. Souhrnné hodnocení — 65 b. uspokojivě (D)

Jedná se o méně obtížné zadání, které je splněno s drobnou věcnou výhradou k návrhu systému. Technická zpráva má značné rezervy, avšak výsledné programové řešení je funkční a kvalitní. Vzhledem k těmto skutečnostem navrhuji hodnotit práci stupněm **uspokojivě (D)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. května 2019

.....
podpis