

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Šajdík Ondrej
Téma: Interpret Petriho sítí (id 21445)
Oponent: Janoušek Vladimír, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Implementaci OOPN považuji za mírně obtížnější téma pro BP.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **60 b. (D)**
 - Text je logicky členěn a je v hrubých rysech srozumitelný. Vysvětlení OOPN je ale poněkud stručné. Princip OOPN mohl být jednoduše vysvětlen na vhodném příkladu.
 - Dynamika OOPN není jasně vysvětlena, čtenář se některé skutečnosti dozví až v rámci návrhu a implementace.
 - Popis návrhu a implementace mohl být v některých ohledech detailnější. Např. mechanismus zjišťování proveditelnosti přechodu, zvláště pak spolu se synchronními porty, není triviální a jeho implementace by si zasloužila vysvětlení, ideálně na vhodném příkladu.
 - Vstupy a výstupy interpretu jsou poněkud nedomyšlené. Pro výstup je použit Transcript, což autor zamýšlel pravděpodobně především pro potřeby ladění modelu. Ale pokud by měl být interpret použit jako součást aplikací (nikoli jen pro uzavřené simulace), chybí mu zpracování vstupů. Například originální implementace OOPN ve Smalltalku umožňuje objektům OOPN libovolně komunikovat s libovolnými objekty Smalltalku a obráceně. Zpracování asynchronních vstupů je pro jiné než čistě simulační účely nezbytné.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **70 b. (C)**

Jazykově je text v pořádku, ale obsahuje velké množství opakujících se typografických chyb, jako např. dvojtečka nad i, věty začínající malým písmenem apod.
- 6. Práce s literaturou** **60 b. (D)**

Studijní literatura je zvolena v zásadě správně. Odkazy na klíčové zdroje jsou řešeny paušálním odkazem pro celou kapitolu. Postrádal jsem odkazy na jiné existující bakalářské a diplomové práce na stejné nebo podobné téma a případné porovnání.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**

Překlad do vnitřní reprezentace a následná interpretace je funkční.
Pro testování byla použita ručně vytvořená textová reprezentace OOPN modelů. Rozumnější by možná bylo testy buď vhodným způsobem automaticky generovat, nebo využít vizuálního editoru OOPN pro snadnější vytvoření většího množství modelů.
- 8. Využitelnost výsledků**

Výsledky jsou použitelné jako jedno z východisek pro další vývoj nástrojů, využívajících OOPN.
- 9. Otázky k obhajobě**

Jak vaše výsledky zapadají do kontextu jiných prací na podobná témata (překlad/interpretace OOPN) a jaké vidíte možnosti využití vašeho interpretu?
- 10. Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**

Celkové hodnocení odráží obtížnost tématu i způsob jeho zpracování.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 24. června 2020

Janoušek Vladimír, doc. Ing., Ph.D.
oponent