

## Review of Bachelor's Thesis

**Student:** Lukáč Peter  
**Title:** Voice Conversion (id 21521)  
**Reviewer:** Glembek Ondřej, Ing., Ph.D., UPGM FIT VUT

- 1. Assignment complexity** **average assignment**  
Zadání je přímočaré, vyžaduje nastudování publikovaných metod konverze hlasu a inženýrské sestavení a vyhodnocení systému.
- 2. Completeness of assignment requirements** **assignment fulfilled**  
Bod 5 - evaluace systému je pouze subjektivní.
- 3. Length of technical report** **in usual extent**  
Práce je spíše na pomezí minimálního rozsahu a obvyklého rozmezí.
- 4. Presentation level of technical report** **55 p. (E)**  
Práce působí místy zmateně - např. student popisuje techniku DTW na několik stránek, ovšem některá témata jsou lehce nekompletní.  
Text je rozdroben do spousty kapitol (celkem 12 kapitol!), sekcí a podsekcí. Práce se tak stává hůře čitelná a působí, že student se opticky snaží text natáhnout.
- 5. Formal aspects of technical report** **70 p. (C)**
  - Popisky obrázků by měly být samonosné.
  - Rovněž chybí odkazy na obrázky (jakož i na rovnice) - student zřejmě předpokládá těsnou souvislost se sousedícím textem
  - Až na pár gramatických chyb, je text čitelný
- 6. Literature usage** **80 p. (B)**  
Seznam literatury obsahuje relevantní odkazy včetně vědeckých článků.
- 7. Implementation results** **70 p. (C)**  
Výstup je spíše prototyp a ukazuje cesty v dalším vývoji.
- 8. Utilizability of results**  
Využitelnost výsledků je orientována spíše na další návaznou práci, kde by bylo dobré pokračovat v bodech, které jsou uvedeny v závěru.
- 9. Questions for defence**
  - Co se děje s fází signálu ve vašem zpracování a jak by se dala využít?
- 10. Total assessment** **70 p. good (C)**  
Obsah práce je dobrý - student inženýrsky zpracoval téma, které má i vědecký podtext a může být tímto směrem dále rozvedeno.

In Brno 31. May 2019

Glembek Ondřej, Ing., Ph.D.  
reviewer