

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Frýz Jakub

Téma: Detekce a klasifikace poškození otisku prstu (id 21536)

Oponent: Dražanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání této bakalářské práce je obtížnější.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání nesplněno**
Za splněný lze považovat maximálně bod zadání č. 1. Zbylé body jsou pouze převzaty z bakalářské práce Štěpánky Barotové (viz <http://www.fit.vutbr.cz/study/DP/BP.php?id=20057&y=2016>). Body 2 až 5 zadání tedy nejsou splněny.
3. **Rozsah technické zprávy** **nesplňuje minimální požadavky**
Rozsah práce nesplňuje minimální požadavky.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **15 b. (F)**
Práce má sice logickou strukturu a kapitoly na sebe navazují, avšak stěžejní část je převzata překladem z bakalářské práce Štěpánky Barotové (odkaz viz výše).
5. **Formální úprava technické zprávy** **15 b. (F)**
Typografická a jazyková stránka práce jsou v pořádku, avšak stěžejní část je převzata překladem z bakalářské práce Štěpánky Barotové (odkaz viz výše). Došlo pouze k záměně obrázků - je tedy vidět, že se p. Frýzovi alespoň podařilo zprovoznit řešení Štěpánky Barotové.
6. **Práce s literaturou** **5 b. (F)**
Seznam použitých zdrojů obsahuje relevantní publikace, avšak nejstěžejnější je přímo hned první zdroj, ze kterého je převzata hlavní část práce, a to překladem víceméně 1:1.
7. **Realizační výstup** **0 b. (F)**
Jelikož se již od pohledu jedná o algoritmus Štěpánky Barotové, dokonce i tabulka s výsledky je převzatá, tak nelze udělit více než 0 bodů. Zde nebyla vykonána žádná práce, maximálně pokus o převod zdrojových kódů do jiného programovacího jazyka.
8. **Využitelnost výsledků**
Výsledky práce Štěpánky Barotové byly a jsou využitelné v praxi. Tato práce však nepřináší nic nového.
9. **Otázky k obhajobě**
-
10. **Souhrnné hodnocení** **0 b. nevyhovující (F)**
Vzhledem k výše uvedeným zásadním nedostatkům a závažným pochybením navrhuji výsledné hodnocení stupněm **nevyhovující (F)** s **0** body. Zároveň předávám práci k projednání Disciplinární komisi FIT VUT v Brně, neboť je zde velké podezření na plagiát práce.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 3. června 2019

Dražanský Martin, prof. Ing., Dipl.-Ing.,
Ph.D.
oponent