

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Sojčák Juraj, Bc.  
**Téma:** Generátor testovacích běhů nad GUI (id 21540)  
**Oponent:** Peringer Petr, Dr. Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání  
Zadání této práce považuji za průměrně náročné.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno  
Zadání bylo splněno ve všech bodech.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí  
Text má 45 vysazených stran a 10 stran příloh, což odpovídá požadovanému rozsahu.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 85 b. (B)  
Text se dobře čte, je napsán srozumitelnou formou a logicky uspořádán. Výhrady mám pouze k chybějícím částem popisu objektového návrhu - v textu například nejsou žádné diagramy tříd. Nicméně je to vyváženo velmi dobrou analýzou požadavků a přehlednými blokovými schématy všech součástí vytvářeného systému. Celkově je technická zpráva velmi dobře zpracovaná.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)  
Až na několik drobností je text po typografické i jazykové stránce velmi dobře zpracován. V textu je jen málo překlepů a podivných formulací (např. "kód kódu" na straně 7, "Pertriho" síť na straně 14, atd.). Na str. 20 je dvakrát chyba v matematické formulaci sedmice (poslední položka L je navíc).
- 6. Práce s literaturou** 80 b. (B)  
Seznam použité literatury má 23 položek a je na odpovídající úrovni. V textu práce jsou některé citace špatně umístěny až za koncem věty (viz str. 10 dole).
- 7. Realizační výstup** 70 b. (C)  
Programy mají celkem kolem 2500 řádků v Pythonu, jsou funkční a kód je na odpovídající úrovni. V poznámkách na začátku modulů je jasně uvedeno jméno autora a základní popis modulu, ale dál v kódu již poznámky chybí. Problém vidím pouze v testování vytvořeného systému na jediné a z hlediska GUI velmi jednoduché aplikaci (kalkulačka). To považuji vzhledem k zaměření práce za nedostatečné. Chybí mi především testování vytvořených nástrojů na dalších prvcích uživatelského rozhraní (např. menu a různé dialogy).
- 8. Využitelnost výsledků**  
Myslím, že výsledek této diplomové práce bude prakticky použitelný v rámci systému Testos.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Vysvětlíte Vámi použitý termín *statické testování* (str. 4)
  - Je zaručeno ukončení *algoritmu 4.1* (str. 21) pro libovolné GUI?
- 10. Souhrnné hodnocení** 78 b. dobře (C)  
Tato práce je přínosná jako doplněk do systému Testos. Text práce je velmi dobře zpracován, ale v realizační části postrádám důkladnější testování vytvořených nástrojů.  
Je zřejmé, že autor se práci věnoval a prokázal inženýrské schopnosti. Celkově hodnotím práci stupněm **C+**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2019

Peringer Petr, Dr. Ing.  
oponent