

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Zavřel Jan
Téma: Porovnání link-state směrovacích protokolů (id 21559)
Oponent: Marek Marcel, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání patří k náročnějším, protože vyžaduje podrobné nastudování hned dvou směrovacích protokolů. Mimo samotných směrovacích protokolů se student musel seznámit se simulačním prostředím OMNeT++ a konfiguračním prostředím Cisco IOS pro analýzu na reálných zařízeních.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Práce splňuje všechny body zadání.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
Obsahuje nezbytnou teoretickou část ale hlavní obsah tvoří popis a analýza jednotlivých scénářů vytvořených studentem.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Práce je vhodně členěna do logických celků - kapitol (teorie, experimenty, analýza).
Samotné kapitoly jsou dobře rozděleny, ale některé sekce, či odstavce, obsahují věty, které na sebe nenavazují, nebo odpovídají kontextu okolního textu.

Matoucí obrázek Figure 2.3, kdy není patrné v jakém stavu se daný router nachází (+chybí reference v textu).
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Technická zpráva je psána anglicky a je na dobré úrovni. Jako jiné práce obsahuje množství překlepů a hrubek, které občas zhoršují čtivost, ale nejsou nijak zásadní.

Jedním z jazykových nedostatků považují i kombinování "neighborhood" a "adjacency" pro popis tzv. "sousedství" bez uvedení, že se jedná o to stejné. Navíc považují pouze "adjacency" jako správný.
Obdobně i používání zkratk DIS a DS pro popis "Designated IS" přičemž ani jedna varianta není vysvětlena.

Používání "on figure" namísto "in figure".
Nesprávný čas u slovesa "send" se objevuje alespoň 11x.
Několik osiřelých číslovek na konci řádku s jednotkou na dalším.
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Uvedené reference a jejich množství jsou odpovídající danému zadání.
Převzaté sekce (především v teoretické části) jsou řádně okomentovány.

Chybí datum citace u online zdrojů.

Poslední citace "Vesely, V.; Gregor, M.: Open Shortest Path First. 2016." je neuplná.
- 7. Realizační výstup** **75 b. (C)**
Realizační výstup této práce je v podobě simulačních scénářů a zachycené komunikace v podobě pcap souborů (reálná zařízení) a textových logů (simulátor).
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce rozšiřuje stávající publikované výsledky v rámci projektu ANSA (bakalářské a diplomové práce). Tyto dílčí projekty jsou často zaměřeny především na vytvoření simulačních modelů a jejich korektnost.
Tato práce pak dává jednotlivé modely, konkrétně IS-IS a OSPF, do vzájemného kontextu.

Výsledky této práce budou použity pro zdokonalení těchto modelů v rámci ANSAINETu.
- 9. Otázky k obhajobě**
Jakou roli na množství přenesených dat hraje nutnost IP hlavičky při použití OSPF?

Jaký vliv na výsledné chování má 25% jitter u časovačů pro IS-IS?

10. Souhrnné hodnocení

85 b. velmi dobře (B)

Student splnil všechny body zadání. Kapitola věnující se praktické části detailně popisuje jednotlivé scénáře a porovnává jejich výsledky.

Anglický text technické zprávy dává možnost lepšího využití v projektu ANSA.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou - B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2019

Marek Marcel, Ing.
oponent