

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Student: Denk Filip, Bc.
Téma: Samočinné testování mikrokontrolerů (id 21576)
Vedoucí: Strnadel Josef, Ing., Ph.D., UPSY FIT VUT

1. Informace k zadání

Zadání považuji za **obtížnější**, jelikož mj. vyžadovalo

- **získat** (nad rámec povinného studia) **řadu detailních znalostí, zkušeností a praktických dovedností** souvisejících s testováním elektronických systémů a s mikrokontroléry,
- **navrhnout, realizovat a ověřit** mechanismus samočinného testování mikrokontrolerů a programů vykonávaných mikrokontroléry, dle vhodně zvoleného vymezení a za vhodně zvolených podmínek.

Za **stěžejní** považuji body 4 a 5 zadání. **K řešení bodu 4 nemám připomínky**, nicméně se domnívám, že **požadavek bodu 5 zadání** ohledně schopnosti (realizovaného řešení) odhalit poruchy a chyby **byl splněn pouze v základní podobě** - mohl být splněn více kvantitativně, např. s využitím vyššího stupně automatizace zavádění poruch/chyb do systému, vyhodnocování a statistického zpracování jejich dopadů během déle trvajících misí atp.

Zadání považuji za **splněné**.

2. Práce s literaturou

Student **prokázal schopnost samostatně** hledat informační zdroje související s řešeným tématem, orientovat se v nich, čerpat z nich a vhodně využívat informace v nich obsažené za účelem řešení zadaného problému.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Student zahájil práci na projektu **s poměrně velkým zpožděním**. **Řešení** začal výrazněji konzultovat a o dílčích pokrocích a problémech v řešení informovat a diskutovat je **až cca v poslední třetině** doby vyhrazené pro řešení. Nicméně, po zahájení řešení již student **pracoval intenzivně a samostatně**, na konzultace **docházel průběžně** a byl na ně vždy **velmi dobře připraven**.

4. Aktivita při dokončování

Výsledek práce studenta (tj. realizační výstup a technická zpráva) byl předkládán ke konzultacím **poměrně pozdě**; nicméně, konečný výsledek byl **předložen v předstihu, umožňujícím jeho připomínkování** před odevzdáním.

5. Publikační činnost, ocenění

Není mi známa žádná publikační činnost či ocenění týkající se této práce. Nicméně, ve výsledku práce spatřuji **publikační potenciál**.

6. Souhrnné hodnocení

dobře (C)

S přihlédnutím k **pozdě načasované, spíše průměrné aktivitě studenta** během řešení a dokončování činností souvisejících se zadáním a zpracováním technické zprávy, **funkčnosti řešení**, avšak **základnímu zhodnocení řešení** navrhuji ohodnotit práci studenta **stupněm C**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 28. května 2019

Strnadel Josef, Ing., Ph.D.
vedoucí práce