

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Rybníkářová Hana
Téma: Vizualizace statistických dat České republiky (id 21705)
Oponent: Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Z hlediska bakalářské práce jde o průměrně obtížné zadání. Pro bakalářskou práci je však určitě dostačující, bylo potřeba se seznámit s různými zdroji statistických dat a ta pak přehledně zobrazit.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Rozsah technické zprávy s rezervou splňuje stanovené minimální požadavky, délka je cca. 45 normostran.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **78 b. (C)**
Technická zpráva je psána srozumitelně a k jejímu členění do jednotlivých kapitol nemám žádné výhrady. Z hlediska rozsahu mohlo být možná více pozornosti věnováno praktické realizaci, nicméně to nejpodstatnější se v technické zprávě nachází. Také i diagram schématu databáze, který je sám o sobě nepřehledný, mohl být alespoň stručně okomentován. Tyto připomínky však nepovažuji za zásadní, úroveň technické zprávy hodnotím jako standardní.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Po formální stránce je technická zpráva vypracována velmi pečlivě a v typografické stránce tak nevidím žádné nedostatky. Také jazykové chyby nebo překlepy v technické zprávě prakticky nejsou.
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**
K porušení citační etiky zde nedošlo. Studijní prameny jsou v textu řádně citovány. Možná mohla být uvedena nějaká literatura k některým použitým technologiím, u kterých odkaz chybí. Dále také odkaz č. 8 není uveden zcela správně.
- 7. Realizační výstup** **70 b. (C)**
Výsledná aplikace zobrazující statistická data je z hlediska využitelnosti a uživatelského rozhraní kvalitní a splňuje zadání. Nicméně si myslím, že z implementačního hlediska byla poměrně jednoduchá a zadání určitě mělo potenciál pro vytvoření komplexnějšího řešení.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce nepřináší nové poznatky, je spíše kompilačního charakteru. Přínosem této bakalářské práce je výsledná aplikace, která dokáže data, která jsou poskytována v nepřehledné formě, zobrazit vhodnějším způsobem.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jakým způsobem byli vybráni respondenti do průzkumu uživatelů, popsáném v kapitole 4?
 - Jak komplikované by bylo aplikaci rozšířit o zobrazení dalších ukazatelů?
- 10. Souhrnné hodnocení** **75 b. dobře (C)**
Bakalářská práce splňuje zadání a studentka v ní tak prokázala bakalářské schopnosti. Vzhledem k relativně jednoduché aplikaci a některým výše uvedeným nedostatkům, které nejsou závažného charakteru, hodnotím tuto práci stupněm C (dobře).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 29. května 2019

.....
podpis