

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Hél David  
**Téma:** Interaktivní podávání daňových příznání (id 21710)  
**Oponent:** Hrivňák Ján, Mgr., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Problematika výběru daní v České republice je řízená několika legislativními předpisy, obsahuje řadu výjimek a specifik, které značně zesložitují samotný výpočet daně, která má být zaplacená nebo vrácena. Analytické pojetí a zpracování celé problematiky osobně považuji za nejobtížnější a neproblematičtější část zadání. Návrh, implementace a testování vytvořeného řešení dle mého názoru představuje průměrnou obtížnost, ale je relativně rozsáhlé.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Analýza problematiky podání daňových příznání je splněna, porovnání a zejména analýza výhod a nevýhod existujících řešení mohla být rozsáhlejší. Návrh, implementace a testování aplikace zadání zcela splňuje.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Práce je obvyklého rozsahu.
- 4. Prezentční úroveň předložené práce** **85 b. (B)**  
Jednotlivé kapitoly, které jsou součástí bakalářské práce, na sebe logicky navazují a poskytují ucelený pohled na problematiku. Osobně si myslím, že by práci prospělo snížení počtu hlavních kapitol s mírně odlišným členěním (dle mého "úvod", "analýza problematiky", "technický návrh řešení", "testování a verifikace řešení" a "závěr"). Rozsahem jsou jednotlivé kapitoly odpovídající zadání. Z mého pohledu bych se víc soustředil na analýzu stávajících řešení a zejména jejich výhod a nevýhod, které značně determinují případný úspěch tvořené aplikace.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **95 b. (A)**  
K formální úpravě práce nemám výtek, kromě nesjednoceného stylu použitých grafů (minimálně grafů nepřevzatých a necitovaných). Text je vhodně doplňován obrázky a grafy.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**  
Práce s literaturou je na dle mého názoru na dostatečné úrovni.
- 7. Realizační výstup** **100 b. (A)**  
Součástí bakalářské práce je aplikace, která realizuje vytvoření, resp. provádí sběrem potřebných údajů, pro vyplnění několika typů daňových příznání. Aplikace je napsaná jazyce JavaScript, který je v současné době využíván pro tvorbu prezentačních rozhraní aplikací, nicméně je v něm možné vytvářet i serverové části informačních systémů. V kontextu povahy informací potřebných pro vytvoření daňového příznání považuji za vhodný návrhový vzor neukládání dat na serveru, ale kompletní zpracování a vytvoření výstupu přímo na klientovi, včetně možnosti rozpracované příznání uložit a následně nahrát pro pokračování ve vyplňování. Předpokládaným uživatelem aplikace je běžný uživatel (bez předpokladu hlubokých znalostí v informačních technologiích) a zvolená forma uživatelského rozhraní je tomuto faktu vhodně přizpůsobena. Aplikace obsahuje rady, nápovědu, validace a přívětivě provází uživatele procesem tvorby příznání. Vzhledem k předchozím u hodnocení, shledávám realizační výstup jako téměř bez chyby.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Práci považuji za kombinaci kompilační práce, zejména v úvodních kapitolách, které obsahují vzhledový popis daňového řádu a popis existujících řešení pro tvorbu příznání. Rovněž je výsledkem práce koncept řešení pro vytvoření daňového příznání, kterého novost vnímám ve faktu, že je uživatelsky přívětivé a zároveň obsahuje komplexnost daňového řádu ve formě přijatelné neodborné veřejnosti (z mé osobní zkušenosti jsou dostupné aplikace nebo "chytré" tabulky buď nepřívětivé nebo neobsahují všechny potřebné možnosti pro zadání dat). Celkový výsledek považuji za v praxi využitelný a z mého pohledu jde o solidní základ pro komplexní informační systém na podporu různých typů příznání.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - V čem je dle Vás přidaná hodnota vytvořené aplikace proti stávajícím řešením dostupným na trhu (pro případný úspěch je potřeba znát odpověď na tuto otázku)?
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**  
S celkovým konceptem a obsahem bakalářské práce jsem spokojen, výsledek byl mezi pracemi oceněn a tento fakt je patrný. Dle mého názoru jde o kvalitně vypracovanou práci s dobrým potenciálem pro budoucí rozvoj. Největší váhu na celkovém hodnocení měla přidaná hodnota, kterou aplikace přináší a provedená analýza, na

základě které byla aplikace vytvořena.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2019

Hrivňák Ján, Mgr.  
oponent