

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Havranek Daniel
Téma: Pokročilé generování syntaktických analyzátorů (id 21723)
Oponent: Kůváři Adam, Mgr., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Zadanie je priemernej náročnosti pre bakalársku prácu.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
Jednotlivé body zadania sú splnené.
- 3. Rozsah technické zprávy** téměř splňuje minimální požadavky
Práca je dosť stručná a väčšina kapitol je podaná dosť stručne.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 100 b. (A)
Technická správa je štrukturovaná logicky a jednotlivé kapitoly na seba logicky nadväzujú.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 100 b. (A)
Jazyková aj typografická úroveň je veľmi dobrá.
- 6. Práce s literaturou** 90 b. (A)
Bibliografia obsahuje české "Dostupné z", pričom celý text práce je v angličtine.
- 7. Realizační výstup** 50 b. (E)
Použitie unixového nástroja time na porovnávanie výkonu natívnej Cčkovej aplikácie a Javovskej aplikácie je absolútne nevhodné, a vôbec nezohľadňuje tzv. warm-up time v prípade JVM. Výsledky sú teda úplne mimo, a neporovnateľné. Nie je vôbec zdôvodnené prečo v prípade ANTLR nebol použitý C++ target, príp. prečo meranie času nie je riešené napríklad v rámci kódu testovanej aplikácie.

Taktiež nie je uvedený HW použitý na testovanie (CPU, pamäť).

Nie je žiadne zdôvodnenie prečo bol ako benchmark použitý jazyk SubC.
- 8. Využitelnost výsledků**
Využitelnost výsledkov bohužial je veľmi malá, keďže porovnávanie natívnych a JVM aplikácií pomocou unix time nedáva zmysel.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** 70 b. dobře (C)
Práca by to mohla byť pekná a užitočná keby bola zvolená vhodná metodika testovania. Toto bohužial úplne odpísalo akúkoľvek využitelnost výsledkov. Taktiež nie je zřejmá motivácia za jazykom SubC a jeho vplyv na výsledky.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2022

Kůváři Adam, Mgr.
oponent