

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kadleček Josef
Téma: Odezírání ze rtů pomocí hlubokých neuronových sítí (id 21772)
Oponent: Kišš Martin, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **značně obtížné zadání**
Jedná se o práci implementující metodu pro odezírání ze rtů. Tato metoda obsahuje současné prvky, jako jsou konvoluční a rekurentní sítě, či algoritmus CTC.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce je v obvyklém rozmezí, jednotlivé kapitoly postačující množství informací s přiměřeným výskytem ilustrací.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Po stránce prezentací je práce zpracována dobře. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, avšak výhradu mám k absenci kapitoly ohledně návrhu řešení, jejíž obsah je rozmělněn do ostatních kapitol, především do kapitoly o implementaci systému. Některé části, zejména v rámci kapitoly 2, by mohly být vysvětleny více do hloubky.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Práce je psána v Latexu a tudíž je práce po typografické stránce na dobré úrovni, avšak některé obrázky by mohly být lépe umístěny. Po jazykové stránce je práce také na dobré úrovni, některé formulace by však mohly více odpovídat technické zprávě.
- 6. Práce s literaturou** **92 b. (A)**
Práce cituje celkem 46 zdrojů, převážně vědeckých článků, které souvisí s tématem práce. Nedostatkem jsou občasné chybějící informace u jednotlivých citací.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**
Provedené experimenty, kterých je celkem dost, jsou dobře dokumentované. Ačkoliv odevzdané skripty neobsahují dokumentaci, samotný kód je poměrně dobře čitelný a dá se z něj funkcionalita vyčíst. Skripty jsou zároveň dobře rozděleny do menších logických celků.
- 8. Využitelnost výsledků**
Experimenty v této práci se zaměřují především na vliv různých vrstev použitých v neuronové síti a jejich případné modifikace. Ačkoliv výsledky nedosahují hodnot jako současné state-of-the-art řešení, mohou být využity při dalším zkoumání pro zlepšení této metody.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **89 b. velmi dobře (B)**
Celkově se jedná o dobře zpracovanou bakalářskou práci. Největším nedostatkem práce je chybějící kapitola ohledně návrhu řešení, další drobné výtky jsou popsány výše. V práci je vyhodnoceno množství experimentů, které mohou být využity pro další zlepšení.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2019

Kišš Martin, Ing.
oponent