

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Mitaš Matěj  
**Téma:** Analýza nastavení formátu JPEG 2000 (id 21782)  
**Oponent:** Klíma Ondřej, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání  
Práce vyžadovala zejména hlubší porozumění formátu JPEG 2000.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno  
Student splnil všechny body zadání.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí  
Rozsah práce je v obvyklém rozmezí, samotný obsah zabírá 42 tištěných stran. Technická zpráva je informačně bohatá.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** 75 b. (C)  
Technická zpráva je členěná standardním způsobem, pro čtenáře je pochopitelná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 68 b. (D)  
Práce obsahuje mnohé typografické chyby a překlepy. Za všechny zřejmě stačí jmenovat překlep v první větě na straně 11.
- 6. Práce s literaturou** 85 b. (B)  
Práce obsahuje celkem 16 zdrojů, z většiny relevantních - práce od autorů formátu JPEG 2000, dále dokumentace knihoven OpenJPEG a Kakadu, doporučené profily pro nastavení JPEG 2000 od knihovnických institucí. Některé z citací nejsou zcela podle norem.
- 7. Realizační výstup** 90 b. (A)  
Realizačním výstupem je plně automatizovaná pipeline pro evaluaci jednotlivých nastavení. Pipeline je implementovaná v jazyce Python. Zdrojové kódy jsou rozumně strukturované do jednotlivých modulů a pečlivě dokumentované. Celkově obsahují zhruba 3 tisíce řádků - vzhledem k úloze jsou zdrojové kódy poměrně propracované.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Práce prezentuje srovnání efektivity a výkonnosti nastavení jednotlivých parametrů formátu JPEG 2000 vzhledem k různým typům obrazových dat (fotografiím, skenovaným dokumentům či mapovým podkladům).
- 9. Otázky k obhajobě**  
-
- 10. Souhrnné hodnocení** 79 b. dobře (C)  
Práce obsahuje řadu jednotlivých měření, avšak celkovému vyhodnocení by prospěl přehledný souhrn, který by jednotlivá měření uvedl do širších souvislostí. Vzhledem ke 4. bodu zadání bych také očekával, že autor sestaví vlastní doporučené profily stejnou formou, jakou jsou na straně 18 prezentovány již existující profily. Kladně hodnotím implementaci a rozsahy sestavených data setů. Celkově navrhuji hodnocení stupněm C/B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2019

Klíma Ondřej, Ing.  
oponent