

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kaleta Pavel**Téma:** Informační systém prodejce podavačů tyčí do soustruhů (id 21862)**Oponent:** Hynek Jiří, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **méně obtížné zadání**

Zadání bylo vytvořené pro nejmenovanou firmu, která zajišťuje prodej strojů na podávání tyčí do soustruhů. Smyslem práce bylo implementovat informační systém pro evidování a správu jejích zakázek. Student prostudoval framework Laravel, stanovil požadavky na informační systém a implementoval daný systém. Vzhledem k požadavkům a rozsahu systému, které se skládají z (1.) evidence zakázek a (2.) správy uživatelů hodnotím zadání jako jednodušší.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**

Po započítání obrázků práce naplňuje požadavek 40 normostran.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **55 b. (E)**

Struktura práce je dobrá (teorie, analýza, návrh, implementace, testování), nicméně obsahově je práce strohá, což vyplývá z nižší náročnosti zadání. Student tak například prezentuje známé jazyky (jako HTML, CSS nebo PHP), podrobně popisuje požadavky na server kladené knihovnou Laravel, instalaci tohoto projektu a konfiguraci serveru. Velká část práce je věnovaná možným útokům na informační systém, což oceňuji, nicméně není to v zadání práce. Ocenil bych lepší popis oblasti, pro kterou je informační systém určený, dále pak podrobnější analýzu požadavků a testování použitelnosti.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **60 b. (D)**

Po jazykové stránce je práce na dobré úrovni. Po typografické stránce nicméně obsahuje některé nedostatky (špatné pomlčky, seznamy, nedělitelné mezery). Závěr nemá jednotné řádkování. Některé pojmy by měly být uvedeny kurzívou (např. v kapitole 2). Rovněž nepovažuji jako vhodné černé pozadí zdrojových kódů, které by bylo vhodnější vysázet jako text.
- 6. Práce s literaturou** **50 b. (E)**

Práce s literaturou je na nižší úrovni. Student pracuje pouze s online zdroji, několikrát cituje například server Wikipedia nebo různé blogy s tutoriály. V některých případech není uvedena cesta na konkrétní článek ale pouze odkaz na server. Chybí zdroje obrázků. Citace jsou uvedeny zpravidla vždy až na konci sekcí nebo kapitol.
- 7. Realizační výstup** **65 b. (D)**

Výstupy práce splňují požadavky. Student se mimo jiné věnoval zabezpečení systému. Po uživatelské stránce bych nicméně vytknul chybějící stránkování. Student implicitně počítá s tím, že počet položek (notifikace, zakázky) bude vždy dostatečně malý. Podobný problém je při vizualizaci statistik, kdy při vykreslování sloupcových grafů student nepočítá s velkým množstvím položek (firem).
- 8. Využitelnost výsledků**

Systém ulehčí a přehlední evidenci zakázek nejmenované firmy, která zajišťuje prodej strojů na podávání tyčí do soustruhů.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Existují podobné informační systémy, které by dokázaly řešit dané požadavky (správu a evidenci zakázek)? Proveďte případné srovnání.
 - Bylo by možné implementovaný systém rozšířit i na jiný druh firem a zakázek a nabízet produkt obecně? Co by bylo nutné upravit?
- 10. Souhrnné hodnocení** **58 b. dostatečně (E)**

Student splnil zadání. Výstupy jsou prakticky využitelné. Práce nicméně obsahuje některé nedostatky zejména po obsahové stránce. Práce s literaturou je na nízké úrovni. Vzhledem na nižší náročnost zadání hodnotím práci **stupněm E**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2019

Hynek Jiří, Ing.
oponent