Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Vašíček Ondřej
Téma: Adaptér OSLC pro framework ANaConDA (id 21899)
Oponent: Kočí Radek, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. Náročnost zadání — průměrně obtížné zadání

2. Splnění požadavků zadání — zadání splněno

3. Rozsah technické zprávy — je v obvyklém rozmezí

4. Prezentační úroveň předložené práce — 90 b. (A)

Text práce je členěn do pěti základních kapitol, které se postupně věnují východiskům práce, návrhu a implementaci adaptéru a vyhodnocení výsledků. V úvodu student jasně definuje cíle práce, postup řešení a postup při vyhodnocování výsledků. Toto rozdělení je účelné, jednotlivé části kapitol na sebe plynule navazují. Text je jasný a dobře pochopitelný. Drobnou poznámku mám k dvoustránkové kapitole 2, která mohla být začleněna do kapitoly 3.

5. Formální úprava technické zprávy — 90 b. (A)

Typografická i jazyková stránka práce je zpracována precizně, v textu jsem našel pouze několik drobných překlepů.

6. Práce s literaturou — 80 b. (B)

Výběr studijních pramenů je bohatý, související s prací a více než dostačující. Student odlišuje vlastní přínos od převzatých prvků. Nadbytečné mi připadá rozdělovat internetové zdroje k Lyo projektu podle jednotlivých repozitářů a také uvádět jako zdroj stránku VUT. Některé zdroje jsou uvedeny dvakrát, např. 38 a 39, 52 a 53.

7. Realizační výstup — 90 b. (A)

Realizační výstup je plně funkční a odpovídá požadavkům zadání. Přiložené zrojové kódy jsou dobře strukturované, komentáře mohly být bohatší. Adaptér byl testován a experimentálně ověřen v reálných podmínkách.

8. Využitelnost výsledků

Práce byla realizována s nástroji, které jsou vyvíjeny v rámci projektů na FIT, a její výstupy mohou být přímo nasazeny pro praktické využití.

9. Otázky k obhajobě

1. V úvodu tvrdíte, bez dalšího komentáře, že OSLC se stává preferovaným způsobem propojení nástrojů. Z čeho pro toto tvrzení vycházíte, jaké jiné nástroje či systémy OSLC používají? Existují i jiné standardy či přístupu, které by bylo možné použít?

10. Souhrnné hodnocení — 90 b. výborně (A)

Text práce i realizační výstup je zpracován kvalitně. Student vytvořil funkční adaptér a připravil sadu testů pro ověření funkčnosti. Funkcionalita výsledného adaptéru byla ověřena v reálných podmínkách. Kladně hodnotím i přiložený návod na zprovoznění systému a vytvořený poster shrnující podstatu práce. Výhrady, které jsem uváděl, jsou především formálního charakteru, a proto navrhuji hodnocení 90b/A.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 18. srpna 2019

Kočí Radek, Ing., Ph.D.
oponent