

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Heindlová Tina

Téma: Ověřování správnosti herních prostředí pomocí davu autonomních agentů (id 21912)

Oponent: Nečasová Gabriela, Ing., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání práce považuji za obtížnější, protože studentka musela načerpat znalosti, se kterými se během svého bakalářského studia nesetkala, a které proto musela získat samostatným studiem literatury. Dále se musela seznámit s novým herním Enginem, který je teprve ve fázi vývoje.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Technická zpráva má pouze 36 stran textu, mohla být rozsáhlejší.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **55 b. (E)**
Prezentační úroveň technické zprávy hodnotím jako podprůměrnou. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, ale k obsahům těchto kapitol mám množství připomínek, například:
 - některé kapitoly jsou poměrně krátké (2-3 strany),
 - kapitola 5 - kapitola je pojata jako tutoriál, což by mělo být spíše v příloze, nicméně i tak působí nepřehledně a text se hůře čte.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **55 b. (E)**
Formální úroveň technické zprávy je podprůměrná. V textu je množství gramatických a typografických chyb. Jako největší slabina se mi jeví používání hovorových výrazů, které do technické zprávy nepatří (např. dokolečka, tohohle, atd.).
- 6. Práce s literaturou** **60 b. (D)**
Seznam literatury je v pořádku. Studentka neporušila citační etiku a nezjistila jsem žádné další nedostatky. Trochu mi tam chybí nějaký knižní zdroj.
- 7. Realizační výstup** **70 b. (C)**
Navržená a implementovaná aplikace splňuje požadavky zadání. Zdrojový kód je logicky strukturovaný. Výsledná aplikace byla testována na terénu o malé rozloze, což ovšem na ověření základní funkcionality postačuje.
- 8. Využitelnost výsledků**
Aplikace splňuje základní požadavky zadání a mohla by být využita pro testování správnosti herních prostředí v enginu Enfusion.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jaké další nekonzistentní stavy lze detekovat?
- 10. Souhrnné hodnocení** **60 b. uspokojivě (D)**
Práce splňuje základní požadavky zadání, úroveň implementace je dobrá, testování aplikace mohlo být důkladnější. Úroveň technické zprávy je ovšem podprůměrná. Práci hodnotím stupněm D.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 15. srpna 2019

Nečasová Gabriela, Ing.
oponent