

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Plšek Dominik, Bc.

Téma: Mobilní aplikace pro pořizování a prohlížení fotografií stejného objektu v různých časech (id 21913)

Oponent: Zemčík Pavel, prof. Dr. Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání práce bylo obtížnější. Student musel zvládnout problematiku mimo rámec běžných předmětů v magisterském studiu a musel věnovat dost pozornosti i programování realizačního výstupu práce. Práce je navíc psána anglicky.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání diplomové práce bylo, podle mého názoru, splněno zcela.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah textové části práce je v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Prezentací úroveň zprávy je na výborné úrovni. Student výstižně popsal, co měl v úmyslu a co realizoval. Práce je celkem čtivá a obsahuje přiměřenou úroveň obsahu i "detailu prezentace" až snad na spíše přehnaně detailně popsanou implementaci aplikace.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Student se však nevyvaroval některých typografických "přehmatů", jak je například dělení slov v nadpisu diplomové práce a zbytečně dlouhé nadpisy v práci a dělní slov v nich, příliš dlouhé popisky obrázků a zvláštní umístění obrázků v textu práce.
- 6. Práce s literaturou** **80 b. (B)**
Student pracoval s literaturou správně. Seznam literatury obsahuje velmi nadprůměrné množství odkazů (celkem 75). Bohužel, zdaleka ne všechny položky jsou uvedeny správně, u řady z nich je kromě online odkazu uveden jen název a rok.
- 7. Realizační výstup** **95 b. (A)**
Realizační výstup práce je funkční. Student vytvořil aplikaci, které realizuje potřebné funkce refotografie.
- 8. Využitelnost výsledků**
Realizační výstup práce je využitelný. Byla vytvořena funkční iOS aplikace, která je využitelná v praxi.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Umožňuje Vaše aplikace nějaký elegantní výstup, například tisk fotografií (skupin fotografií)?
 2. Počítáte v možných transformacích fotografií také s posunutím optické osy (hlavního bodu) ve fotografiích, které může vzniknout například při oříznutí fotografie?
 3. Počítáte s verzemi pro jiné platformy (mobilní nebo i PC/Mac)?
- 10. Souhrnné hodnocení** **90 b. výborně (A)**
Celkově se jedná o zdařilou práci. Zadání práce bylo splněno, text práce je psán dobou angličtinou a realizační výstup práce je funkční a použitelný. Proto navrhuji hodnocení stupněm "A".

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 8. června 2019

Zemčík Pavel, prof. Dr. Ing.
oponent